

Ano americkému radaru!

- Sobota, 14 Duben 2007 01:00
- Aktualizováno Neděle, 15 Duben 2007 12:30
- Napsal uživatel Jan Hocek

Již sám titulek napovídá, na jakém pólu rozdělené veřejnosti stojím. Jen nevím, zda je to pól severní či jižní, když by to měl být spíše pól západní, ale ten neexistuje, a koneckonců je to jedno.

Když píše tyto spontánní řádky, je velikonoční pondělí devět hodin ráno. Právě jsem otevřel vstup do knihkupectví, jež bude stejně zet prázdnotou, protože veřejnost je přilepena ke spuštěným kovovým roletám potravinové sekce Tesca, které má ale rozum a bude otevírat až za hodinu. Veřejnost je znepokojena a nadává a spílá naší kapitalistické současnosti, nebo? se jí vybavují fronty
socialistické
minulosti.

Hurááá, do krámu mi vchází zákazník! Celý se roztetelím vzrušením. Jakou krásnou knihu bude chtít? Singera, Robbinse, Balabána, Kratochvila, nebo dokonce něco z odděleníčka poezie? Pokud si nebude vědět rady, doporučím mu Szpuka – toho jsem si vydupal, ale musel jsem slíbit, že ho prodám do dvou měsíců a chybí mi týden (pak ho budu muset vrátit, ještě, že je komisní!), takže se musím činit. Koneckonců, i za Šabacha nebo Pawlowskou budu vděčen – hlavně, že tu nejsem zbytečný, sám... „Prodáváte tady jízdenky na tramvaj?“ táže se zákazník. Zalapám po dechu. Pochopí a odejde.

Vcházejí další. Jsem napjatý, jestli budou chtít knihu. Jsem rád, že je tu tak živo, ale nejsem si jist, zda to není totéž, jako by tu bylo prázdno. Jsou nervózní a dívají se každou minutu na hodinky nebo na displej mobilu. Jeden vystrčí hlavu ven, zakroučí s ní, zasune ji zpět a prohlásí: „Ještě neotevřeli! Voni fakt maj až vod desíti! To je škandál!“

Venku už určitě naplno zpívají ptáci a rozhořelo se slunce. Již ráno při cestě na tramvaj a pak na autobus a pak sem bylo příjemně teplo. Říkal jsem si, co bych dělal, kdybych nemusel do práce. Šel bych asi k řece, do parku, se ženou, dcerou a s maličkým synem v kočárku, bylo by to opojně všední. V hlavě a řekl bych i v srdci, kdyby to neznělo tak kýčovitě, zněly by ještě vášnivé druzy tónů z Janových pašijí Sofie Gubaiduliny...

Ozval se rachot. „Už otvírají!“ Veřejnost kvapně opustila knihkupectví a já osaměl. Na jak dlouho? Až naplní ledničky? Co když pak budou mít vyprázdňené peněženky?

Není dobré být tu takhle sám! Zvlášť, když nemám náladu listovat knížkama a žádné zboží mě nečeká, abych si zkrátil čas. A tak se mi vrací opět včerejší den, sváteční neděle, den vzkříšení. Již ve mně ale nezní hudba. Je to protivné, že nepříjemné nakonec zastíní vše. Nezní ve mně hudba. Slyším řev, nářek, pláč. To muž jde s dívkou. Otec s dementní dcerou. Otec pěstmí buší do temene její hlavy, do zad, pak dceru nakopne. „Aú, to bolí!“ naříkavě huhlá dcera. Otec jí didaktickým tónem vysvětluje: „To musí bolet! Jinak to nemá cenu, chápeš?“ A zasadí jí další ránu pěstí. „Měl sem si ho radši urvat, než se srát s takovým kripkem jako si ty!“

Vencil jsem právě psa a ani jemu se to nelíbilo. Zuřivě zaštěkal. Jenže jsem nevěděl, na koho že to vlastně výhrůžně štěká! Dívka pohlédla směrem k nám a přestala naříkat. Muž konstatoval: „Vidíš, i ten pes by tě nejradši sežral!“

Pokračovali v cestě, v tichosti, dívčinnu martýrium bylo u konce. Za nejbližším rohem, kousek za hospodou, je možná Golgota. Cítím se jako jeden z davu, který kdysi dávno křičel: „Ukřižovat! Ukřižovat!“

Veřejnost odmítá americkou radarovou základnu. Chápu to. Vždy? se tam nedá ani nakupovat žrádlo, nedá se tam žrát ani chlastat! Proč nám ty ameríkáni radši nepostaví supermarket? A nemusí to bejt v Brdech, tam chcíp pes! Chcem ho hned za barákem, co nejbliž! To bude paráda, když si jen tak v bačkorách vyjedem s nákupním vozíkem z obýváku rovnou mezi přeplněný regály s halem slevovejch akcí! To můžem takhle vyrazit třeba při reklamách, když budem koukat na Ordinaci v růžový zahradě, a ještě to stihnem!

Chápu to, ale přesto (a nebo právě proto) volám: Ano americkému radaru! Navzdory!

[< Předchozí](#) [Další >](#)

Komentáře _

-
-
- 
- 

Ironie?

▣ **Vasek** » 2007-04-15 12:38

Jestli to dobre chapu, tak jde o to, ze nasinec v pohode prijima satelity zapadniho strihu, ale jakmile jde o neco, co se neda sezrat, tak je jako na trni? Takze si to vlastne zaslouzime. Ale proc ty dalsi jedy? :-x

+3  

Vasek

-
-
- 
- 

NE AMERICKÉMU RADARU!!!!!!!!!!

▣ **Karel Rada** » 2007-04-30 14:11

Americkej radar neradar, USA je bedna sraček, nic dobrýho z nich nikdy nekoukalo ani nekouká, i ti beatnici dělali opožděně to, co tady pár let předtím dělali marxist levý Bondy a spol.

Takže: Fuck off USA and fuck off degenerát zvaný židokřes?anská civilizace!!!

Haj hou.

+2  

Karel Rada

-
-

- 
- 

📧 **Jan Hocek** » 2007-05-03 08:32



Vážený soudruhu Rado! Chudák nebožtík Vonnegut, musí se obracet v hrobě. Haj hou.

-2  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

📧 **Karel Rada** » 2007-05-03 11:24

:eek: :eek: :eek:

Milý Honzo Hocku, který jsi v roce 1995 napsal recenzi na mou povídku PŘIPRAVTE SE NA NEJHORŠÍ s názvem "Příliš krátká rozkoš z Rady" - zdá se, že jsi četl špatně, protože já se se svými názory netajil ani počátkem devadesátých let, kdy jsme s Romanem Szpukem horovali pro anarchismus a pro levici.

Tvůj názor na ohavnou zbytečnost USA na planetě Zemi je stejného druhu, jako když bezohledný kuřák nadává dusícímu se nekuřákovi "co mi bereš svobodu kouřit? jseš komunista a chcípni!"

Protáčím panenky a žasnu, jaký názorový veletoč jsi za těch 12 let urazil - a nebo jak ti kapitalisti všeho druhu vymyli mozek.

PS: Kurt Vonnegut byl levičák!!!

Haj hou, ty úvodníku Lidového Práva Dnes!!!

+2  

Karel Rada

-
-
- 
- 

📧 **Karel Rada** » 2007-05-03 11:32

Ani po opětovném přečtení tvého militantního fejetonu jsem nepochopil souvislost konzumenství s americkým radarem. Konzumenství je hnus, ale paktovat se "jemu navzdory" s Amíkem, kterej za posledních 10 let musel vybarvit svou vražednou podstatu už snad každému soudně uvažujícímu člověku na týhle planetě, tak to sorry. To jseš opravdu dost mimo. Poradím ti: nech se naverbovat do U.S.Army a tam můžeš konzumním čecháčkům silou demonstrovat, stejně jako pan prezident Jirka Křovák, kdo to tady na planetě myslí správně.

Haj hou.

+1 🇺🇸 🇨🇪

Karel Rada

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📧 Jan Hocek » 2007-05-03 20:56

Tak to jsi ty? Já se domníval, že jde o tvého jmenovce, jinak bych ti tykal, anžto jsme byli přáteli (tykali jsme si každopádně)! Ani ves snu by mě nenapadlo, že takový náckovatý slovník bys použil právě ty... Termín "židokřesťanský" už jsem někde četl... jo, už vím, bylo to v Norimberském deníku! Pokud vím, Vonnegut byl Žid. Nikdy jsem se nepovažoval za pravičáka, ale než být takhle zabarvený levičák, tak to začnu mít rád snad i toho Křováka! A když už jsi byl tak nevybíravý ke mně, učiním totéž já k tobě: když ty jsi tahal dřevěného kačera, tak já jsem poslouchal Okudžavu, Vysockého, Rosenbauma (mimochodem sovětský Žid), Dolského... Ale také jsem poslouchal tu americkou pahudbu, pokud to nevíš, tak výsostně levicovou, a to mnohdy radikálně: Johna Coltranea, Milese Davise, Ornette Colemana a spousty folkařů a rockerů... Jestli u mne proběhl názorový veletuč či dokonce vymytí mozku, pak ty máš místo makovice Molotovův koktejl a v hrudi dlažební kostku místo srdce... A to "haj hou" jsem použil už dávno před tebou, a to v době, kdy za to hrozil kriminál, protože se Amerika špinila stejně nenávisťně jako dnes a Vonnegut byl v nemilosti marxistů, ty vole! A teď si vyčítám, že jsem se nechal strhnout k podobné rétorice, ale já jsem zkrátka alergický na vypatlané mozky... Sorry, přáteli!

0 🇺🇸 🇨🇪

Jan Hocek

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📧 Karel Rada » 2007-05-04 11:15

Honzo, Vonnegut byl možná původem Žid, ale hlavně a především byl levičák, kterej tepal do Ameriky jak jen mohl. A já, budeš se divit, mám veliký srdce - a právě to srdce už nesnese všechny ty lži a mýty týhle civilizace, jejíž kořeny, chca nechca, sahají do Starýho zákona, kterej lidi na takovou dobu vehnal do strachu z patriarchálního trestajícího Boha, a ani ten další mýtus - tentokrát o Kristovi, vykupujícím za všechny tzv. hříchy, - si nezaslouží než na něj naplivat, a Kristus by se za to, jak ho ti bezskrupulózní římané a posléze právě Amíci už po takovejch let zneužívají k udržování otroků jménem lidí... jedinej Bondy už tehda všechno věděl a tušil, že jedinej východní nauky - tao a buddhismus - jsou opravdovými naukami a ne jen bič na nevědomý lidi, jako celý to

posraný křesťanství i s papežema žehnajícím Hitlerovm zbraním... a o militantním státu Izrael, jemuž Amíci dělají advokáty jenom ze zjištěných ropných důvodů ani nemluvě.

O co větší mám srdce, o to víc je mi jasné, že největší zlo na této planetě se skrývá ve státě zvaném U.S.A.. a že všichni, co proti němu brojí, mají pravdu.

Když už tak brojíš proti konzumu, tak ti to přece musí být jasné.

A o kom že to psal Orwell? Jistěže ne o komouších - Big Brother nyní vymývá mozky celý západní půlce světa!!!

+1 🇺🇸 🇵🇸

Karel Rada

-
-
- 🇺🇸
- 🇵🇸

📧 **Karel, Haj hou** » 2007-05-04 11:20

A na celý tohle balábile mě upozornil právě Roman Szpuk, kterej tě taky nepochopil, a kterej mi tvrdil, že ses asi zbláznil.

A co se týče toho tvýho fejetonu, tak mu musím dát za pravdu. Nedává to smyslu, nemá to hlavu ani patu - až na ten nesnášenlivej výlev vůči konzumním čecháčkům a souhlas s tou odporností, kterou ty vítáš.

20 let jsme se chtěli zbavit Rusáka - a teď si sem naserem Amíka?

Ses posral, ne???

+1 🇺🇸 🇵🇸

Karel, Haj hou

-
-
- 🇺🇸
- 🇵🇸

📧 **Karel Rada** » 2007-05-04 11:23

A ještě k Haj hou:


Já tak ještě za Komančů pojmenoval svou kapelu. Právě v těchto dnech slavíme 20 let jejího vzniku. Haj hou.

www.bandzone.cz/hajhou

+1 🇺🇸 🇵🇸

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Karel Rada** » 2007-05-05 10:44


Tobě asi ještě nedošlo, že jak Amík, tak Novyj i Staryj Russkij člověk jedno a totéž jsou: dvě velmoci, který si po druhý světový válce rozdělily svět, a že jedna z těch dvou velmocí už je dnes velmocí jen svou velikostí a počtem obyvatel, zatímco ta druhá diktuje světu, jak má žít, jak se má stydět za svou sexualitu, ale přitom svobodně nosit boučačku a střílet po všem, co se mu nelíbí, jak má vzývat dávno mrtvého křesťanského a židovského boha a lízt tomu bohu až do vnitřností... a že možná paradoxně právě ta rovnováha byla to, co ty sedlácký bařtipány s koltama u pasu držela na uzdě a že od té doby, co Sajúz padnul, se začíná dost bezostyšně rozpínat a určovat, kdo je určen na bombardování: nejdřív že to bylo Srbsko, protože "terorizovalo ty hodný albánský teroristy z Kosova", co dostávali zbraně za prodej drog, a že to celý kontrolovala CIA a dokonce i MI5... pak to byl Afgánistán, přestože Amíci o útoku na dvojčata dávno věděli a nechali tu celou operaci svý nedávny obchodní parnery Saúdy provést... a pak Irák, kde vsugerovali - stejně jako v roce 1938 Hitler Anglánům a spol navrhl obětovat svobodný československo - že jejich bývalý spojenec Saddám prý má zbraně homadnýho ničení atd. atd. atd. A teď už zas horujou proti Íránu... a že to celý je jenom špinavá propaganda, na kterou my, svobodomyšlní češi, přece už po těch zkušenostech z 20. století nemůžeme poikstý nalítnout... Nebo můžeme???

Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Karel Rada** » 2007-05-05 10:49

Sorry, příteli, ale mně vypatlaný mozky vaděj jenom tehdy, když blábolej o nesmyslech...



:eek: :sigh:

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **JanHocek** » 2007-05-07 08:09

Zveš mě přítelem, rád tak učiním i já: Příteli, to s tím dřevěným kačerem neber vážně, toto rčení užívám ve vrcholném rozčilení. Bohužel, je již dnes poněkud archaické, asi to bude v otrlosti okolí, a tak jím ani nikoho nevytočím. Víím, příteli, že máš za sebou podobnou minulost jako já, co se týče vrcholného socrealismu určitě. Ale ten můj inkriminovaný krátký literární útvar se snažil původně říci úplně něco jiného. Ono tu nejde ani tak o Amíky, ale o nás, čechy, čechny, Švédy...byla v tom silná ironie a pokud ji odstraníme, sděloval jsem víceméně toto: My, češi, si nezasloužíme nic jiného, než radar! Nic víc, nic míň. Žil jsem dostatečně dlouho na dostřel SS-20 a žiju už pár let v metropoli, abych tak tvrdý odsudek vlastního národa (zatím se toto slovo zdráhám obklíčit uvozovkami) spáchal. A vlastně se tak zároveň dopouštím stejného generalizování jako ty v případě Amíků a křesťanství. Takže naše debata není diskusí, ale dvojím monologem. A navíc tvoje plamenné argumenty (uvozovky?!) mi příliš připomínají opravdu vypatlané vstupy internetových bloudivců, vyjadřujících se úplně ke všemu. A? zpráva sděluje cokoli, třeba že se narodila někde gorilka, skončí diskutující (silné uvozovky!) u ďábelských Amíků, zparchantělých ódésáků a židokřesťanského spiknutí...a to mě fakt už vytáčí! Navrhují tyto neplodné gejzíry revolučního spermatu ukončit a normálně se na to všechno v klidu a v míru vysrat!

0 🇺🇸 🇨🇪

JanHocek

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📧 **Karel Rada** » 2007-05-07 11:05

Ok, serem na to!!!

(PS: já se v internetovejch debatách moc neangažuju, na tohle mě upozornil Roman Szpuk, já dokonce ani nevěděl, že existují webové stránky skupiny XXVI)

Haj hou.

0 🇺🇸 🇨🇪

Karel Rada

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📧 **Svatka Antošová** » 2007-05-09 17:01

Že vás to baví, kluci? Honzo, ten svůj fejeton jsi moh napsat líp, máš na to, tohle je jen blábol... A Karle, ty seš vážně nemocnej... ty si s těma komentářema klidně vystačíš sám. S patafyzickým pozdravem HOVNAJS vaše - doufám, že ještě pořád - kámoška Svátka.

0 🇺🇸 🇨🇪

Svatka Antošová

-
-
- 
- 

▣ **staramilenka** » 2007-05-10 03:01

Pindíkům se tohle moc líbilo, nemocná je ta Svá?a, že se jí to nelíbilo, i mě se to líbilo, - ale o to nejde- Petr čichoň teď udělal doktorát a bude stavět koncentráky pro takový roš?áky jako jste vy, kteří jste se této diskuse nezúčastnili. Za pozdravem jsem já, joha!

0  

staramilenka

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-05-10 10:07

SVATKO, moje nemoc se vyznačuje tím, že mě vytáčejí militantní pravičácký kydy. Je pravda, že Honzovo fejeton je blábol, kterej nedává hlavu ani patu - upozornil mě na něj v Lubenci Roman Szpuk, že prej tomu vůbec nerozumí, a že se Honza Hocek asi zbláznil. Tak jsem si to přečetl a dost mě to vyprudilo, jelikož já sám rozšiřuju kampaň NE ZÁKLADNÁM a vyvozovat takový bludy ze samozřejmosti, jakou je konzumentství všech podlidí nejen v ČR, mi přijde přinejmenším cibulkovsky mimoidní, asi jako pláč na cizím hrobě. Neboj, já se psaním těchhle blábolů nerealizuju (zrovna tak jako mě nepřekvapuje to, co se před 10 a více lety dělo na Balkáně - viz. tvoje povídání v čRo SEVER).

Taktéž zdravím jedinýho normálního fašistického zmrda Linharta, jehož jako správněj komoušskej ezoterik bezmezně miluju pro jeho nekrofilní vztah k ódéésáckýmu praseti Neuwirthovi.

S pozdravem všem křes?anským básníkům "MRDAT!!!" se loučí Karel Rada.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-05-11 08:33


Lidi, zdravím! Těmi lidmi myslím Svatku a Patrika. Nechci už pokračovat v planém běsnění. Jen chci poznamenat, že jsem se vůbec nezbláznil. Já nevím, zda jsem ten fejeton mohl napsat lépe. Zjistil jsem, že už mi to z přetlaku moc nejde. Ta mladická pohotovost je holt fuč. Jenže to velikonoční ráno to takhle vyhřezlo. A věděl jsem, že to někoho asi vytočí. Ale říkejte si co chcete, patafyzikové a jim podobní, vždy? i z vašich činů a slov je více než patrné, že tahle doba a lidé v ní jsou nějak divní, no ne? Na jedné straně se kácejí stromy po stovkách, aby ustoupily nákupním

střediskům a administrativní m monstrbudovám, a na druhé straně nás trápí osud ještěrek v beztak vojenském újezdu. A proti násilí a militantním tendencím ve společnosti se demonstruje s Molotovovými koktejly a dlažebními kostkami...A takhle bych mohl pokračovat dál. Ale mám ještě dvě poznámky s tím vším související: Karel Rada se mylí, že slovo dnes nemá žádnou váhu - to by ho ten můj fejeton tak nezprudil, zvlášť?, když je to blábol. A za druhé - Romane, proč mlčíš a necháváš za sebe mluvit (v uvozovkách) Karla?

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 


 **Karel Rada** » 2007-05-11 12:35

HONZO, Roman o tom našem povídání asi vůbec neví.
K.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 


 **Karel Rada** » 2007-05-11 12:38

Teď se mi dostala do ruky kniha americkýho provokatéra Michaela Moorea HLOUPÍ BÍLÍ MUŽI (toho, co natočil dokument Fahrenheit 9/11). Doporučuju všem!!! A to co tam on píše o U.S.A. po roce 2000, to platí i tady u nás - den ode dne víc a víc. Je vidět, že Vonnegut není tam za tou velkou louží jedinej. Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Svatka Antošová** » 2007-05-11 14:11

Karle, mě vytácejí tvoje kydy. Honzu moc pozdravuju a s Patrikem se zase těším na pivo v nějakým lovely nonstopu! Svatka.

0  

Svatka Antošová

-
-
- 
- 

▣ **Svatka Antošová** » 2007-05-11 14:11

Karle, mě vytáčejí tvoje kydy. Honzu moc pozdravuju a s Patrikem se zase těším na pivo v nějakým lovely nonstopu! Svatka.

0  

Svatka Antošová

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-05-11 20:27

Svatko, dík! A Karle, člověče, ten Moore není jen provokatér, ale taky umný manipulátor, který si navíc těmi svými fictions vydělává hromadu oněch hnusných, krví zbrocených dolarů. Toho by si měli najmout (a proč ne - když mu dobře zaplatí) naši demokratičtí komunisté, a milý Moore by nás třeba přesvědčil o tom, že za 50.léta můžou Amíci, že jáchymovský uran se netěžil pro rudý mír, ale pro Pentagon, a že tady vlastně ani justiční a jiné politické vraždy nebyly, a když, tak za to může CIA, FBI, NASA, nadnárodní zbrojní monopoly a Truman Capote, vlastně jenom Truman! Každý soudný člověk tohodle Šošona nemůže brát vážně, sakra! Karle, vzpamatuj se!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-05-11 22:04

Americkému radaru ano jen tehdy, bude-li instalován na českém území i radar irácký. Jinak NE NE NE! Do hajzlu s Američany a jejich - chtěl jsem napsat Mc Donaldy, ale napíšu vším, jejich vším. Lézt do prdele světovládcům, to jsme vždycky uměli. Zvláště, budou -li za to nějaké doláče a pochvalné poplácání od prezidenta, který ani neví, kde čechy leží.

0

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-05-11 22:33

Mimochodem, seděl jsem v Olomouci v hospodě po mnoha letech s Michalem Wernischem. Pobaveně mi vyprávěl o jednom svém kamarádovi, který kdysi býval anarchistou a nyní pracuje v nejmenované agentuře, jejímž jediným úkolem je šikovně mediálně masírovat mozky českých občanů. Samozřejmě pracuje i na zakázku vlády, která potřebuje podobné podlosti, jako je prosazení amerického radaru na našem území, obhájit před prostým lidem. Tedy - zdá se, že svou práci vykonává dobře, což, prostý básnický lide? 😏

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-05-12 08:10

Sláva! Náš milý děda nám rady dává! (Nebo tak nějak je to v té cimrmanovské pohádce) Jsem rád, že ses ozval, Romane. Ten první příspěvek jsi asi psal jako záměrnou provokaci, vid'?' Tos nemohl myslet vážně, že je to tak? Vždy? jsme se tolikrát bavili o literatuře, hudbě a dalších bohulibostech, a pokud vím, tak tam ti světovládci figurovali taky, a příznivě! Takže to VŠÍM je patrně myšleno, že napíšeš americkým vším - ale ty mají stejné problémy jako ty české breberky...A k tomu mediálnímu masírování mozků: Nemyslíš, že když mně (nás) nezmasírovali, ba nevygumovali za tolik let mozek bolševici (a maséři byli úplně všude, nejen v médiích), tak těmhle tržním svazákům (tohle jsem si vypůjčil od Šiklové) v nejmenovaných agenturách se to nepovede taktéž?! Prostý básnický lid, zvláště ten ze Severu a ještě z podzemí (undergroundu na druhou), nepotřebuje žádného vůdce, ani zprava ni zleva, ba ani guru, aby věděl, kam patří a čeho se vyvarovat. A který bývalý anarchista šikovně mediálně masíruje tebe, Romane, a Karla Radu?

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-05-14 08:02

čau Honzo,
nu děda ještě nejsem, i když se to může stát nečekaně a kdykoliv. A rady nedávám, jen sděluju svůj názor. Jedna věc je mi na tobě sympatická: Bereš tenhle problém alespoň vážně. Svatka a Patrik si

už jen "utahují". Což je taky postoj, možná ještě radikálnější, nebo? se vzdává jakékoliv naděje. Té mi ovšem také příliš nezbylo, zvláště pokud jde o spády velemocnosti USA, která ještě i dnes, po zkušenosti Druhé světové války, může napadnout cizí stát, vymyslet si záminku (zbraně hromadného ničení) a pak se ani nesnažit dopravit tam nějaké rakety dodatečně. Alespoň zalhat. Kdepak, USA jsou natolik arogantní a dávají najevo, že v pohodě napadnou kohokoliv, kdykoliv a z jakéhokoliv důvodu, že žádné skutečné ani domnělé záminky nepotřebují. Jejich jedinou záminkou je totiž ropa, dolary a vliv vlastních firem pokud možno po celém světě. Podobným mocnostem já nedůvěřuju a nemusí mi nikdo masírovat mozek, stačí sledovat fakta. (Mimochodem, bolševici byli břídilové, co se masírování mozků týká, oproti těmhle ulízaným kravačákům s úsměvy Svědků Jehovových).


S americkým "vším" jsem to přehnal. To uznávám, však to není žádný med žít v takové lidské džungli. Všude bojují lidé o přežití, existence je vlastně jen boj kdo z koho. Co se mě týká, Bohouš Vaněk -Úvalský mě nedávno nazval Rumunem. Neurazilo mě to, nebo? se tak cítím, Rumunem, či Ukrajincem s kupou dětí, nulou na účtu a minimálním intelektuálním vyžitím na výspě civilizace. Z toho asi vycházejí i moje názory. Uznávám: Pragmatičtější samozřejmě je spočítat si pěkně, co nám americké radary přinesou finančně, kolik pracovních příležitostí občanům, kolik prestiže po světě, jaké nové obzory tržní atd. Stejně jako si to celý Západ počítá i ve vztahu k Číně a Tibetu třeba. Tak z toho je mi opravdu na nic.

Nehodlám se, Honzo, ani v duchu přidávat na stranu těch nejsilnějších jen proto, že mají nejlepší zbraně a zrovna teď na ně nikdo nemá.

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Svatka Antošová** » 2007-05-14 15:31

Jé, ahoj Romane! Jak ti dupou králíci? Jsem ráda, že ses ozval, moc jsi mi v týhle diskusi scházel... he, he! Zalezte s Radou někam do zemljanky a přečtěte si Ruský deník od Anny Politkovský... Proti tomu jsou všechny pitomý radary/neradary úplná selanka. Na Churáňov zdraví Svotka.

0  

Svatka Antošová

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-05-14 16:04

čau Svotko, po dlouhé době jsem se podíval na stránky XXVI... Kdepak naše nová díla, radary, to je ono!!! Inu, nic tak nerozproudí vášně, jako politika. S Pavlem Kukalem už se diskuzím vyhýbám, zde jsem se nechal vtáhnout. Ten název Honzy byl až příliš provokativní. Inu, ta zemljanka mě

nemine. Ale co je podivné - proč mi přiřítáš jakési rusofilství? Jako že kdo není pro Ameriku, je pro Rusko? A kdo je proti radarům, je komouš? Stále jste mi ještě nevysvětlili, proč mají u mně doma přebývat američtí žoldáci?

0  

Roman

-
-
- 
- 


 **Roman** » 2007-05-14 16:07

A do zemljanky nám je taky nastěhujete? Amíky? Ptám se i za Radu.

0  

Roman

-
-
- 
-

 **Hynek** » 2007-05-14 16:10


Musím sem vnést jistý zde ještě nepublikovaný názor, promiňte... Jsem PROTI lesnímu zastínění, jež brání malým dětem ve vítání mírových amerických raket. A HNED!!!

0  

Hynek

-
-
- 
- 

NO JÁ NEVÍM, TODLETO, TO SE NEDĚJE ANI N

 **PaulArthur** » 2007-05-14 17:09

Tak vy na nás s protiradarovou základnou, co? Což nevíte, že radar šatí rakety? :sad:

0 

PaulArthur

-
-
- 

- 🗨️

📧 **PaulArt** » 2007-05-14 17:13

Napsala jsem do předmětu: NO JÁ NEVÍM, TODLETO SE NEDĚJE ANI NA NAŠEM PÍSMÁKOVI. Aby bylo jasno. :eek:

0 👍👎

PaulArt

-
-
- 🗨️
- 🗨️

📧 **Svatka Antošová** » 2007-05-15 14:09

Vůbec jsi nepochopil, Romane... Nu což, vlastně nevím, proč mě to u tebe ještě pořád překvapuje... A zdravím všechny PÍSMÁKY! Svatka.

0 👍👎

Svatka Antošová

-
-
- 🗨️
- 🗨️

Proti

📧 **Košatkovic** » 2007-05-16 10:32

V oblasti polovicne vykoneho radasu /oproti planovanemu v ČR/ kdes v Polsku se najednou-z ničeho nic! /radary jsou bezpečné, že, a zdraví dokonce prospěšné dle oficiálních tiskovin!/
zaznamenán nárůst "rakoviny krve"-laukemie a bůh ví, co to bude mít za další následky. Stačí, že budeme zdecimovaná generace mobility! Haj hou, a? jdou do pr 😞

0 👍👎

Košatkovic

-
-
- 🗨️
- 🗨️

A navíc vlastně celá \"americká kultura

📧 **Košatkovic levák podruhý** » 2007-05-16 10:39

To je, prosím, na blící sáček nejen do autobusu! Thank you! Jejich novodobá kolonizační metodika skrze televizi, super-hypermarkety a Mc-donaldy a sladké drogy Coca-coly -tak už jen pro to a taky pro tu jejich enoromní spotřebu a odstoupení od snížení exhalací do ozduší atd. atd. :sad:

0  

Košatkovic levák podruhý

-
-
- 
- 

 **JanHocek** » 2007-05-16 20:34

Lidičky, vy jste na to kápli! On i ten černobyl vybuchl vinou Američanů, to jste nevěděli? Je docela zajímavé, jak se k radarům postavili Poláci. Oni totiž nezapomínají. Měli bychom být i my realističtí. Rusům neradno věřit a Amerika má přece jen nějaké ty demokratické zvyklosti - má jich dokonce víc než my. A byli by blbí nevyvážet ty své produkty (mimochodem v KFC ani v "mekáci" jsem ještě nikdy nebyl a nebudu!) kamkoli, kde je poptávka. Vždy? my jsme se chtěli vždycky jen dobře nažrat, no ne? Když nás od Západu dělila železná opona, toužili jsme mít ty jejich platy a neustále jsme si vypočítávali, kolik si toho ten zápaďák koupí za svou mzdu a kolik my a byli jsme z toho smutní i vzteklí, ale drželi jsme hubu a kšeftovali jsme se Střední skupinou sovětských vojsk...píšu záměrně v 1.osobě množného čísla, nebo? třeba v severních čechách se mi nad výše popsanou VĚTŠINOU chtělo zvracet...Takže: Kde bereme tu drzost soudit Amíky?! A jdeme dokonce tak daleko, vid', Romane, že snad budeme adorovat Irák z časů Saddáma?! Vždy? jsi přece inteligentní člověk a výsostný intelektuál! Co to bylo za zemi, kde vládce použije chemické zbraně na děti a ženy?! A tohle je přesně to, co mě vytáčí. Nehájím USA, ale je mi nepochopitelné, jakým způsobem se na tuhle velmoc (a žádnou jinou) kydá hnůj a všichni se vyznají v politice, mezinárodních vztazích, a všichni jsou ekologové a obránci lidských práv...Kurva, to jste zapomněli na ty šedivý připosraný léta, kdy jsme spiklenecky poslouchali Hlas Ameriky a Svobodnou Evropu?! Z čeho asi tak byly placený, vy trotlové zrudlí! Nedávno jsem měl diskusi s jedním studentem politologie a ten se rozčiloval nad nijakou rolí NATO, že nebyli schopni pomoci ani Polsku onehdy v 80.roce. Když jsem mu sdělil vlastní zkušenosti z první varšavskopaktov ní linie, neb jsem byl v tomhle čase na vojně u bojového útvaru, a co nakonec zabránilo, že tam vojska nevlítla jako v 68 k nám, nevěřičně kroutil hlavou, že tohle v učebnicích není a tak. To bude jednou vědátor! Docela se bojím paměti našeho národa...zvlášť, když ti rudí (nazvěme je jakkoli - všimli jste si už, jak jsou hákliví na to, když je někdo odhalí jako rudochy?) jsou slyšet nejmíc!

0  

JanHocek

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-05-17 08:25

Přidávám ještě pár řádek, a to Romanovi. Dělat si z toho všeho srandu, nebo to brát vážně, vyjde asi tak na stejno, člověče. Karel Rada ty svoje jedůvky myslel vážně, a přesto to působilo, alespoň na mě, tak nějak halónovinovsky rozšafně a směšně. Smál jsem se, ale asi tak jako Žid ve 30. letech v Německu nad stranickým tiskem. Pokud jsme ti ještě nevysvětlili, proč by měli být u tebe doma američtí žoldáci, je to proto, že ti je tam nemíníme cpát. Ale jednou je svět polarizován, je nebezpečnější a vyhraněnější než kdykoli předtím, a třeba já bych se jednou nerad třásl, že si nějaký ideologický pomatenec či světachtivec z Východu usmyslí, že už je na čase nějakou civilizaci či společenství "vymazat z mapy" (tohle vyjádření dnes a denně už 60 let slyší Izrael). A kdejaký zjeb může disponovat raketami, které doletí třeba až na Měsíc, kurva! A? už jde o Severní Koreu, čínu, Írán či Rusko. Ano, politika vyvolává vášně, bohužel více než nová sbírka básní. Ale to je dobře. Když už jednou mohu svobodně mluvit do věcí veřejných, budu se vášnivě ohrazovat proti komunistické rétorice, a když někdo takto hovoří, pak je to bolševik. Když skinhead vytrubuje nacistická hesla ohledně plynu a tak, je to nácek, nebo ne?! A ještě jedna poznámka k tomu "napadení cizího státu": jaderné zbraně nejaderné zbraně, copak tvůj milý Irák nenapadl cizí státy? Zapomněl jsi? Americe je vyčítáno, že nezasáhla v Maďarsku, Polsku a u nás v časech studené války, ale když svrhne toho iráckého Hitlera, tak to je špatně! A zkus na chvíli nemyslet na ropu: Proč už tehdy, když irácké jednotky dostaly na frak v Kuvajtu, je Amíci nedorazily jednoduše tím, že by postupovali i na irácké území, když jim tak jde moc o tu ropu jako o hlavní stimul, ne-li jediný?! Protože do poslední možné chvíle ctili dohody a hranice. Ale když pak Irák vystupňoval zbrojní výrobu, nepodvoloval se mezinárodnímu dohledu co se týče zbraní hromadného ničení, tak jim někdo musel zatnout tipec...A takhle to měly velmoci udělat i v roce 1938 a my bychom se z toho dodnes nevzpamatovali i...Haj hou!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-05-18 10:20

Svatko, každý chápe tenhle problém ze své strany. Pro mne je americká kultura i s hodnotami, které uznává, a s agresivitou, kterou tak činí, skutečným nebezpečím. Ale nemusíš se obávat. Celá tahle diskuze je k ničemu, o radarech už je dávno rozhodnuto, kapsy politiků jsou napěchovány úplatky, jakož i média potřebně nasměrována. Nebo? tento západní rozklad se nešíří z konkrétního směru jako za komunistů, nemůžeme říci: Tam jsou oni a zde my. Tento rozklad se šíří ze všech stran, rozklad tradičních hodnot, rozklad místních jazyků, rozklad všeho, co nelze převést na trh, peníze a moc. Neboj se. Bude o vás postaráno americkými dobroději, leč brzy zjistíte, že to, co vám zůstalo, už nestojí za to, aby bylo ochraňováno.

0  

Roman

-
-

- 
- 

▣ **Roman** » 2007-05-18 10:45

Honzo, s tebou se těžko diskutuje, nebo? napadáš druhé místo abys polemizoval s jejich názory. Píšeš, že jsem "trotl zrudlý", jak by ses cítil (a kam taková diskuze vede), kdybych tě nazval "sviní pravičáčkou"?

Jsem asi jen naivní (v tom má Svatka pravdu), ale ne zas tolik, abych nevěděl, že boj, který se tu odehrává, je na prvním místě soukromou válkou USA se všemi, kteří se nehodí do jejich plánu ovládnout trhy na celé Zemi. Nehájím Saddama, ale jsou na světě i jiní Saddámové, a mají více obětí na kontě. Slyšel jsi jistě o Súdánu, o dětem s uřezanýma rukama, vyvražděných vesnicích. Ale o ty se nikdo nezajímá (krom bezzubé OSN a humanitárních organizací). Není tam totiž ropa. Není tam co kořistit a na čem se zahojit (jako při obnově zničených měst v Iráku).

Na jeden rozměr celého tohoto problému (Západ proti Východu) se zapomíná. Arogance Západu (a především USA) šla totiž tak daleko, že se snaží tu svou "demokracii" vnutit státům, jejichž tradice je postavená na něčem úplně jiném, na rodině nebo rodu a nebo na náboženském vyznání. Ale tohle nikoho z mocných v USA nezajímá. A proč by je to zajímalo, že, když mají nejlepší zbraně a nejvýkonnější ekonomiku? Ta jejich víra, že dobudou svět pomocí úplatků! A ejhle - u muslimů narazili.

Teroristické útoky jsou děsivé a nahánějí hrůzu. Je to ale jediný způsob, kterým se snaží tyhle národy bránit kvůli americkým dobyvatelům. Bohužel - dost blbý způsob. Způsob oslepeného Samsona. Tragický. Ale na jiný nemají prostředky.

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-05-18 11:54

A ještě, Honzo, když už jsem u počítače, protože pak zase déle nebudu. Všiml jsem si, jak často zmiňuješ to konzumenství, ve svém článku i v těch komentářích: "Vždy? my se chtěli vždycky jen dobře nažrat". Tady si myslím, že nejsi spravedlivý. Je třeba se na to podívat objektivně: Většina možná opravdu srovnávala ty ceny a platy na západě. Ale jiné spíš štvála ta nesvoboda. Mnoho hodin jsem tenkrát diskutoval s jedním opravdu přesvědčeným komunistou v práci. Nepamatuju si, že bych nad cenami a platy ztrácel čas. U nás literátů šlo přece vždycky na prvním místě o svobodu vyjadřování, o možnost vydat knihu, číst bez zákazů a cenzury, o disidenty, Chartu 77. Samozřejmě se i ke mně doneslo, kolik v Německu stojí naše tehdejší Škodovka. Podivil jsem se, ale na druhou stranu už tenkrát mi bylo jasné, že s životem v tržním systému budu mít nebetyčné problémy. A nebo, jak říkával můj spolupracovník - komunista: "Jo, malý trand'áček tam stojí 14 marek, ale taky tě tam klidně nechají chcípnout na chodníku hladu." Tedy - ten problém se "žraním" si asi spíš nějak

neseš v sobě. Já tyhle existenční věci nebral vážně ani za komančů ani teď je vážně neberu. Podle

toho si žiju

0 🇺🇸🇨🇪

Roman

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📅 **Roman** » 2007-05-18 12:02

A naposledy - rok 1968 a západ. Tedy nejprve pro tebe mé šokující přiznání, Honzo: Víš, o čem jsem snil, když jsem šel na Václavák demonstrovat proti komunistům v roce 1989? O novém Pražském jaru. O socialismu s lidskou tváří. Myslíš, že jsem tam šel za zájmy dnešních kapitalistů, bankéřů a jiných zbohatlických lumpů? A že nás tenkrát při okupaci svět nechal ve štychu? Jistě, Sovětský svaz byl velmocí. Ale na druhou stranu, USA si mohly oddechnout, když k nám vtrhli Rusáci. Protože Pražské jaro bylo úžasným experimentem, šancí, která by ukázala, že není jen jediná alternativa k rudé totalitě, totiž jimi prosazovaná džungle tržní bezohlednosti. Najednou by bylo zjevné, že to jde i jinak.

0 🇺🇸🇨🇪

Roman

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📅 **Jan Hocek** » 2007-05-21 08:12

Ahoj, Romane. Ony výše uvedené invektivy nejsou nasměrovány adresně, ale pokud sis je vztáhl na sebe, omlouvám se. Diskutovat se mnou není tak těžké, afektovaně reaguji pouze na blbosti a hlouposti a naivity nebetyčné, nebo? na ty není rozumný argument. Obávám se, že se v něčem mylíš a občas protirečíš. Nebudu se zabývat Tvými reálsocialistic kými zkušenostmi, ani Tvým pohledem na Pražské jaro. To je na delší diskusi a museli bychom pak i k Palachovi, a to se mi nechce. Dostali bychom se i k morální síle našeho úžasného národa, který se dobrovolně (a to podtrhuji) vzdal svobody o kůrce chleba a přijal zlatou mříž s pečeným kuřátkem...no nic. tehdejší úlohu a možnosti Západu, potažmo USA, zvláště ty vojenské, ponechme tentokrát také stranou. O Súdánu jsem slyšel, i o jiných zemích, kde vládne bezuzdné násilí. A to jsou přesně ty země, kde se vládne podle jiných tradic, které tolik vyzdvihuješ. To jsou ty rodiny, rody a náboženské vyznání, ty úžasné tradiční hodnoty, které USA nebere v potaz. Co se děje nyní v Iráku? Kdo tam koho zabíjí? A v Somálsku, Ugandě...A jednotky OSN jsou, jak sám říkáš, bezzubé. Ony to totiž řeší přesně dle Tvých představ: zbraně nepoužijeme, moc se nebudeme do cizích věcí vměšovat! Zmiňoval ses o humanitárních organizacích. Zkus si jen tak letmo zjistit, odkud proudí peníze na jejich činnost. Budeš překvapen. Ale nedej to na sobě znát, stejně to bude jen propaganda! A ten terorismus, to je

fakt zbraň chudých! To se Ti povedlo, Romane, při vší úctě...nějak nechápu, jaké to účty mají být v souvislosti s mezinárodním terorismem zmrazovány po těch všech nejlepších bankách na celém světě! UF! :-x :eek: 😞

0 🇺🇸 🇵🇸

Jan Hocek

-
-
- 🇺🇸
- 🗨️

📧 **Roman** » 2007-05-22 08:10

Ahoj Honzo, nejprve k vedení diskuze. Komupak jsi tedy psal: "Kurva, to jste zapoměli na ty šedivý připosraný léta, kdy jsme spiklenecky poslouchali Hlas Ameriky a Svobodnou Evropu?! Z čeho asi tak byly placený, vy trotlové zrudlí!?" S kým imaginárním diskutuješ, ne-li se mnou a nebo s Karlem Radou? A tenhle způsob snižování názorového protivníka není jediný. Napíšeš-li: "Lidi, zdravím! Těmi lidmi myslím Svatku a Patrika", je za tím jasně řečeno, že třeba Karla Radu (s nímž jsi zrovna tehdy byl ve při) jako člověka nezdravíš. Stačí, že má někdo jiný názor a už je trotl a posléze ani trotl už ne, nebo? ani člověk. Já tenhle postoj prostě nechápu. Mohu mít jiný názor, může to jiskřit, ale proč tak fanaticky potírat protivníka? V posledku by přece mělo jít o člověka, o jeho jedinečnost a ne o jeho názory, které nadto na skutečnosti stejně nic nezmění. Chápu, že jsi přesvědčený o své pravdě, vždy? vím, že nejsi jediný z mých přátel, hlavně z těch, co žijí v Praze, kteří jsou pravíkoví a milují Západ. Ale proto ještě nezapomenu na spoustu pěkných zážitků, které jsme spolu měli, třeba na srazu na Arkádách. Nezapomenu, že nás spojuje zájem o soudobou vážnou hudbu a o dobrou knihu. Ale stejně tak nezapomenu na Karla jako na člověka, se kterým jsem prošel několik vandrů a horoval pro anarchisty a se kterým jsem asi jediným levičákem mezi mými známými básníky.

+1 🇺🇸 🇵🇸

Roman

-
-
- 🇺🇸
- 🗨️

📧 **Roman** » 2007-05-22 08:34

Ahoj Honzo, ještě ke Tvému dopisu. To, co se děje v Iráku i v jiných oblastech Třetího světa, nemá na svědomí nějaké rodové zřízení ani náboženství, i když to tak vypadá. Tato hrůza je výsledkem naprosto necitlivých zásahů západních kulturtrégrů a tržních dravců, kteří už po několik staletí strkají nos do věcí, do kterých jim nic není. Vždy jim šlo především o vlastní moc a peníze (třebaže existovali vždy jedinci, kteří to mysleli čistě a dokázali dát i srdce). Ve velké většině ale mysleli jen na sebe a své zisky, počínaje misionáři, přes kolonizátory a otrokáře, po dnešní investory v oblasti levných pracovních sil, kteří mají přesně spočítáno, nakolik se jim vyplatí dovážet hladovějícím humanitární pomoc a přitom je přesto nechávat v bídě. Pěkně to vypadá, před světem: Učinit z lidí,

kteří znali svoji tradiční výrobu, žili podle svých tradičních věr, neschopné zoufalce, rozbít jim jejich žebříček hodnot a pak jim spílat, že si za všechno mohou sami a milostivě jim odkrojit ze svého krajíce přepychu. Uvědom si: Američané dávají 1) Ze svého nehorázného přebytku. 2) Možná ze špatného svědomí, nebo? jejich bohatství je nakradené. 3) A hlavně - v kolonizačním duchu, tedy z důvodů čistě pragmatických.

A hlavně - nehájím teroristy a netvrdím, že by byli ti, co za nimi stojí, chudí. Těmi prostředky myslím samozřejmě zbraně. Všechna hrůza nejhorších zbraní vyšla z technického rozvoje podporovaného jak Druhou světovou válkou tak Studenou válkou. Američané se bojí jaderných zbraní v rukou Iránu a Severní Koreje, ale oni tuhle zbraň vrhli na zem. Oni zaseli vítr. A? už ve vývoji zbraní, nebo ve vnučování své ekonomické vůle chudým národům. Ale co je nejhorší, svým způsobem horší, než zbraně a zotročení chudých, kteří pracují v jejich filiálkách za sprostou almužnu: Ta intoxikace celého světa pahodnotami, jejich "americkým snem", ze kterého je mi na nic.

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-05-22 08:44

Tak ještě jednou zdravím vás všechny, kteří se zapojili do této diskuse, počítaje v to i Karla Radu, jenž nyní mlčí, anžto mu asi došly revoluční vulgarismy. Ty mi na celé diskusi vadily nejvíce. Mohu mít jiný názor, třeba seberadikálnější, ale mohu je vyslovit kultivovaně, zvlášť?, jsem-li básník či jinak intelektuálně na výši. Právě proto, že jde v prvé řadě o člověka, o jeho jedinečnost, vytáčí mě jazyk póvlů a fuck-rétorika. Termíny jako "trotil zrudlý" vychází z naší střeoevropské tradice a líbil by se i Haškovi, není-liž pravda? S tebou se, Romane, diskutuje na výši, a tak bych v tom rád pokračoval, nebo? jsi reagoval na můj poslední příspěvek jinak, než jsem čekal. Teď, když jsme si vyjasnili můj lidský postoj k některým účastníkům diskuse, můžeš směle reagovat na můj předešlý příspěvek, ano? Děkuji.

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-05-23 02:27

Ahoj Honzo, možná sis nevšiml, že jsem už na tvůj předešlý příspěvek reagoval. Je nad tvou

odpovědí. Asi jsme se nějak minuli

Sloužím na stanici, odkud Ti mohu v klidu psát. Na


netu zase budu až v sobotu . Co se diskuzí týká, jsem otrkaný, píšu si se správcem serveru www.haiku.cz, kde mám nějaká haiku pod nickem Darmošlap, a mohu Ti říci, že nesnesitelnější ho a útočnějšího člověka neznám. Je to i k něčemu dobré, občas překousnout nějakou urážku a naučit se nebrat se zase až tak vážně. Tož dobrou noc :-x .

0  

Roman

-
-
- 
- 

Ctete dobre.....

 **Karel J. Benes** » 2007-05-23 09:18

<http://www.mwm.cz/clanek1.php?id=1290&pjmeno;=&kredit;=&p1;>
..a jak zminila Svatka, projdete si i Rusky denik Anny Politkovske
Pekne poctenicko preje Karel

0  

Karel J. Benes

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-05-25 08:12

Romane, skutečně jsme se minuli o pár minut, a když jsem to zjistil, už jsem se nemohl na net dostat. Skutečně to nebyla moje nabubřelost, že jsem nemínil reagovat na Tvé - přiznám se bez mučení - pádné argumenty. Ale má to jeden háček: V této diskusi se nemůžeme nikam dostat, protože ti ďábelští Amíci jsou snad nejzvrůdnějším národem, jaký svět musel strpět. Oni už ty Súdánce a jiné tradičně mírumilovné a duchovně založené národy a státy učí, jak se podřezávat a uřezávat si končetiny a slechy a vyhazovat se do vzduchu i s dětmi a ženami! Však je to levnější, jak použití high-tech zbraní, ne? Romane, stále nemohu přijít na to, kde se v tobě vzala až tak nenávislná zášť k USA...Včera jsem si znovu vychutnal film Zeď. Má krásný závěr: Děti sbírají kameny a cihly z válečných sutin a jeden klouček najde Molotovův koktejl. Chvíli to zkoumá a pak jeho vražedný obsah vyleje...Tak mě napadá: Kolik těchto koktejlů, dlažebních kostek a jiných "tradičních" argumentů politických radikálů je připraveno na Křováka, až sem brzy přijede? Nezlob se, ale nějak mi to neštимуje: Protestovat takovým způsobem proti agresivní politice USA?! Myslím, že bychom se měli vrátit k původnímu smyslu mého drobného literárního útvaru s - pravda - poněkud provokativním titulkem. Opakuji: Vůbec nejde o radar a Amíky vůbec, ale o to, zda Je referendum při současném stavu naší společnosti to nejlepší a nejdemokratičtější řešení tak významných státních otázek, jako je mezinárodní bezpečnost (nejen ta naše)? Vox populi? Zvlášť?, když nám prý ani žádné nebezpečí nehrozí? Irán je samá ctnost a Rusko s výsostným demokratem

Putinem jakbysmet, no ne? Tvrdíš, že nás vláda s onou "šedivou" odbornou pomocí masíruje pro radar, ale nějak se nemohu zbavit dojmu, že převažují hlasy opačné, a to dokonce v podobném poměru, jako je sledovanost Novy a četba bulváru vůči oblíbě ČT2, Vltavy a čtení poezie...Cítím v tom jisté souvislosti, a ty byly předmětem Ano americkému radaru, i když to české "zparchantění" bylo načrtnuto jinak...Jsem už 10 let ve kšeftě a mám vytvořen obrázek, který je den ode dne doplňován o další střípky, a ten obraz je šílený...dokud ho nevyhodí někdo do vzduchu i s mými dětmi...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-05-26 21:02

Ahoj Honzo, ano, Tvůj článek měl především provokativní název a proto obsah možná leckdo "přeslechl" (včetně mě, Karla a Svatky), tedy - ptáš se, zda o podobných otázkách, jako je americký radar v čechách, může rozhodovat hlas lidu. He he, ale tady je to jasné, tenhle názor (zda ano, či ne) se řídí poryvem veřejného mínění, tedy - je-li většina v zemi proti radaru, jsou odpůrci téhož za referendum, kdyby tomu tak bylo opačně, myslím, že zastánci radarů by se zas až tak divoce referendu nebránili. I když oni i zde jsou ve výhodě. Parlament to má nerozhodně, ale přece jen se zdá, že se v něm najde většina pro spolupráci s americkými generály. Samozřejmě ale ani já nemám iluze o úrovni většiny národa. Je to stádo, co si budeme vykládat. Co se mě týká, vyslovuju své názory čistě jen za sebe a kdybych teď horoval pro referendum, bylo by to pokrytecké, vzhledem k už zmíněnému veřejnému mínění, které je spíše proti základně. Je mi tedy jasné, Honzo, čemu se bráníte, když s referendem nesouhlasíte.

A ještě k té nenávistné zášti k Američanům. Není namířena proti prostým lidem, ale proti americké zahraniční politice, proti jejich zbraním, monopolům a "ideálům", dá-li se tak nazvat to, co zbylo z kdysi snad ještě něco hodnotného plodící kultury.

Jejich mocenské ambice, arogance a přehlíživost všeho, co nelze převést na peníze, trh a zisk, se ve mně spojuje s tou nejtvrďší formou kapitalismu. Opravdu nevím, co je na něm hodno následování. A navíc, ta strašná americká přetvářka. Oni se tváří jak džentlmeni, ale zabíjejí úplně stejně jako jiní mocichtivci. Jen tak činí z palub svých vynikajících strojů a samozřejmě ve jménu demokracie, kterou si představují asi jak kdysi římané svůj "mír". A myslím, že nijak morálně nevynikají ani nad samotnými teroristy. Používání tříštivých bomb, které po nich zůstaly ve Vietnamu, ještě i dnes zabíjejí až na 300 lidí ročně. Samozřejmě, podle náhodného výběru: Kdo tam zrovna vkročí. Což to není také druh teroristických útoků? Jediný rozdíl je přítom v bojovém křiku. Muslimové křičí: „Alláh je velký!“ Američané pěkně na úrovni a s úsměvem oznámí: „Upozorňujeme vás, že v rámci zdokonalení našich služeb může být vaše smrt nafilmována“. (To není z mé hlavy, ale z nějakého bláznivého filmu, na který se díval můj syn na počítači, ale řekl bych, že je to dost přesné a vyjadřuje to americkou mentalitu). :eek:

Ještě bych se zastavil u těch souvislostí ČT2 a poezie vers. Nova a bulvár. Vím, co chceš naznačit.

Mnohokrát jsem to četl: Levicového smýšlení jsou lidé méně vzdělaní, staří, zatím, co pravíkoví jsou intelektuálové a lidé v plné síle, mladí. Nedivil bych se, kdybych něco podobného četl o odpůrcích a zastáncích radarů. Tak, a musím končit své nesouvislé povídání, blíží se bouřka, už asi pátá dneska, tak mě čeká pohotovost. :sigh:

0 🍌🍌

Roman

-
-
- 
- 

📧 Jan Hocek » 2007-05-27 09:28

Tak si říkám, když ses zmínil o bouřkách, které z titulu své práce musíš podchytit, že i my se ve své debatě -nyní již osamoceni- vracíme stále do stejného místa a kroužíme a točíme se a dštíme blesky argumentů...Přiznám se ti, že si s každým svým příspěvkem myslím, že jsem tě dostal na lopatky, ale ty vždy kontruješ generály, trhem, tvrdým kapitalismem, teď už i tříštivými bombami...Náš národ je, s tím jsi se mnou souhlasil, z větší části stádo. Ale nevádí ti, když toto stádo horuje PROTI radaru a vůbec Americe (možná, kdyby to byl radar třeba francouzský, bylo by to jiné). A pěkně v ruku v ruce s pokračovateli KSČ, která sem pustila už jednou (vlastně dvakrát) cizí vojska, a na hodně dlouho (a nebyl to jen blbej radar). řeknu ti, že ti nezávidím. Já osobně bych to cítil jako dost vážné dilema. Asi bych to řešil tak, že bych se při svém ANO zároveň distancoval od komunistů. Jsi přece levičák! Těm šli komunisté po krku vždy jako prvním, ne?! Zneužívají vašich ideálů a sociálního a mírového citění a pak vám nasadí oprátku! Snad už nikdy nenastane něco podobného, jak Únor 48! A nezlob se, ty a tvoje květinová dítka jim stále držíte vysoká volební procenta! Nebo se podívej na sociální demokraty! Jak dostali v minulosti od komoušů na prdel (spíše na hrdlo)! A teď se s nimi bratříčkují v plodné opozici! Ale kdo sem nakoupil Grippy?! Ty úžasné létající stroje? Ty tady měly sít obilí?! Ty nebyly určeny na vojenské účely?! Proč jste neprotestovali také proti tomuhle a nepožadovali referendum, zvlášť, když nás to stálo tolik peněz, jež by se daly využít třeba v sociální a ekologické oblasti?! Bylo to proto, že nebyly americké, ale švédské? Asi to víš, ale američtí zákonodárci schválili další zvýšení výdajů v Iráku, a to dokonce bez udání délky setrvání - myslíš, že by tolik lidmi volených politiků bylo zkorumpováno těmi zruďnými generály a temnými finančními kruhy? Možná ano, nevím. Ale jedno vím jistě: Američané možná sklízejí, co zasili, ale pochopit je můžeme až v okamžiku, kdy zažijeme to naše 11.září...Můžeme jim skládat účty, my, morálně a lidsky vyspělí Evropané - ale svůj díl viny si neseme i my. Nedávno se některé americké státy omlouvali černočům a Indiánům. Neměli bychom se za to spíše omluvit my? Vždy? kdo vybíjel Indiány a obchodoval s otroky? Přece Evropané! A my, potomci těchto strůjců genocidy, máme vlastně právo moralizovat nad americkými vinami?! Vyčítat jim všechny Vietnamy?! (Třeba speciálně od Francouzů to sedí!) A nemůžeme se divit, že se cpou do Evropy s radary a raketami. Evropa už tolikrát selhala! Všiml sis, jak ty malé státečky vždycky usilovaly o neutralitu, aby nemusely být vojensky (a tím i politicky) závislé na velmocích, a pak byly vděčné a slzami štěstí zalité, když je ty velmoci osvobozovaly z jha nějakého jiného dravce (který ale předtím vůbec nevypadal na to, že by měl uchvatitelské ambice)? A jak se má podle tebe zachovat USA, když Evropa má snahu strkat hlavu do písku, Rusko se netají mocenskými ambicemi a Putin, bývalý kágebák, se už tak začíná chovat, do toho islámský terorismus, který je ještě nebezpečnější,

protože chce vymýtit vše \\\\\"západní, barbarské\\\\\\ \" (tj.křes?anské) - to opravdu není zoufalý boj chudých, v tom se, Romane, krutě mýlíš - a Amerika je pro ně ztělesněním ďábla? A když Evropa má snahu - ostatně jako vždy - vycouvat a hrát si na vlastním písečku? Američané nepotřebují zbrojit, aby k nám vecpali hamburgery, hollywoodskou kulturu, softwary a další tržní produkty, co se dají proměňovat v dolary a zisk. Tohle jim žereme sami od sebe. Myslíš, že nás chtějí opanovat vojensky? Přímo okupovat? A ony radary jsou první krokem? (To Poláci jsou na tom teda hůř, to ti povím) Nenech se vysmát! Proč by to dělali? Fakt, nikdy jsem nečekal na tvou odpověď netrpělivěji jako nyní...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-05-27 20:59

Ahoj Honzo, ty jsi ale vášnivý diskutér. Víš, myslím, že není těžké mě dostat v argumentech na lopatky, nesleduju příliš politiku, neodebírám žádné noviny, žena mi zakazuje večer dívat se na televizní zprávy, nebo? ji to děsí, takže se kolikrát dozvím něco jen když si na netu najdu stránky Seznamu. Teď jsem se tam dočetl, jak Saša Vondra hrozí mladým lidem, že když budou rebelovat proti radarům, budou muset zase na vojnu. Špičkový tah demagoga. :eek:

Z toho stáda, myslím, nikdo ani pořádně neví, proti čemu nebo pro co je. Mně je jedno, pro co horuje stádo, jestli pro Gotta, Hyundai nebo radary. Náзор stáda probíhá v různých přílivech a odlivech a možná bude opravdu stačit několik šikovných Vondrů a veřejné mínění budete mít na své straně. Co se KSČ týká, myslím, že averze některých k ní vede tak daleko, že už a priori odmítají nějaký postoj ne proto, že by byl nesmyslný, ale proto, že jej zastávají i komouši. Jestli kráčím část cesty s davem, neznamená to ještě, že sdílím i jeho cíle.

Nevím, jak to bylo s Grippyeny. Nejsem si jist: Nesnažil se také někdo tenkrát prosadit referendum o jejich nákupu? Fakt se ptám, nevím. Ale zase - jsem-li levičák, neznamená to, že souhlasím se vším, co podniknou sociální demokraté. Když vláda Paroubka zasáhla proti technařům, spěchal jsem z Kutné Hory do Prahy, abych spolu s klerikálním konzervativcem Pavlem Kukalem a liberálkou Svatkou Antořovou v jedné řadě demonstroval proti tehdejšímu ministrovi vnitra. Co se Grippenů týká, musíš ovšem vzít v potaz, že jsme je koupili k vlastní obraně, případně v součinnosti s NATO. Radar slouží jen a jen Američanům a jejich válce.

To souvisí i s Evropou, jak se sám zmiňuješ. Vezmu si za příklad Druhou světovou válku. Když Hitler zaútočil na západ, mnozí jistě litovali ztráty lidských životů a zániku svobodných států. Byli však mezi nimi i tací, kteří tajně doufali (jak se to třeba ukázalo v případě papeže Pia XII), že se nakonec vypořádá s bolševiky. Když se ukázalo, že jediný bolševik je schopen Němce zastavit, a když už se běh války převrátil a Rusové začali zatlačovat fašisty zpět, tu se dali na západní frontě do boje i Američané, nebo? správně tušili, že jde o jejich demokracii a o nebezpečí světovlády

komunistů. Tak i dnes - nepůjde-li o krk americkým zájmům v Evropě, nehnou pro nás prstem. Jinak souhlasím s Tvým názorem, že samotní Američané jsou potomky Evropanů a že jsme to my, kteří bychom se měli omlouvat Indiánům a černochem. To je však téma na samostatnou diskusi.

11. září bylo velikou tragédií. To ano. Ale tragédií ne největší, jen nejvíce viditelnou. Jsou oblasti, kde umírá v genocidách a válečných konfliktech více lidí, než tenkrát v New Yorku. Jen jsou chudí, bezvýznamní, nikoho nezajímají, stejně by dřív nebo později vymřeli na AIDS nebo hlady atd. Máš pravdu, že kdybychom my prožili své 11.září, možná bychom o hodně více nenáviděli muslimy. Ale nevím, jestli by nás to opravňovalo, i kdybychom na to měli, vzít si podobnou tragédii za záminku k napadení cizí země. Američané si to dovolili. Nebo? co by člověk v tu chvíli neodpustil teroristickým útokem zdecimovanému národu, že? Vždy? jeho rozlícení je spravedlivé a jeho vojenská síla nepřehlédnutelná.

Američané nepotřebují zbrojit, aby k nám nacpali své produkty, potřebují však zbraně tam, kde jim uplácení neprojde. Alespoň ne v masovém měřítku. Jejich radary nejsou okupací v pravém slova smyslu. Jsou však demonstrační síly a neomalenosti, jsou jedním z průhledných tahů k jejich cíli, totiž světovládě, nebo alespoň k světu, který by měli plně pod kontrolou, především ekonomicky. A Poláci? Ty chápu, nebo? soupeření se sousedním Ruskem tam mají všichni ještě hlouběji pod kůží, než my jen z doby totality. Zde koření i jejich katolictví, které se dnes možná staví proti západnímu liberalismu, pramení však především z boje proti vlivu ruského pravoslaví. Tedy Poláci vidí v Američanech především ochránce před Ruskem.

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Svatka** » 2007-05-29 14:46

Kdepak, Romane, ja v Honzove clanku nic nepreslechla, mluv jen za sebe, O.K.?

0  

Svatka

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-05-30 08:25

Ahoj, Romane, děkuji za další hřebíček do naší diskuse. Moje první otázka zní: Udělali ti Amíci za posledních 200 let vůbec něco dobrého?

Otázka druhá: A my nepotřebujeme ochránce před Ruskem?

Otázka 3: Je vůbec možné, aby byli Poláci tak totálně slepí, že Amíky ještě neprokoukli?
čtvrtá otázka, vztahující se ke 2.světové válce, kterou jsi dost nešťastně nakousnul: Víš, co se dělo v prvních letech války, mezi 1.zářím 1939 a 22.červnem 1941? Jak se chovali Rusové a jak Američani? A pak dál, do prosince, kdy byly napadeny Spojené státy?

Poznámka: Do těchto historických a politických vod bych se raději nepouštěl - ber to jako přátelskou radu, nikoli jako moji přezíravost a neúctu, prosím...

Ale v jedné věci máš pravdu: USA usilují o nadvládu, to bezpochyby. A chtějí využít času, kdy Rusko ještě není schopno ekonomicky ani vojensky zasáhnout - tedy aspoň si to myslí, že ještě není silné. Ona ta ropa je pěkněj prevít! A v této souvislosti se ti naprosto vážně přiznám, že budu raději pod vlivem USA, než pod jhem Sovětů! To myslím naprosto vážně! Pokud budeš chtít, důvody ti rád sdělím...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-05-30 08:30

Svatko, proč jsi tedy napsala o Honzově článku, že je to jen blábol? Když jsi nic nepřeslechla? Chla? ;-)

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-05-30 08:45

Honzo, jen stručně, jsem připojený jen přes modem doma :-)

1) Nelze zapomenout na jejich oběti za Druhé světové války. Ale jinak? Kromě zdokonalení zbraní

a prasečinek, nevím, zkus mi napovědět

2) My se zřejmě nakonec jen staneme obětí v boji velemocností. Obětí v tom smyslu, že nás mocnosti, které nyní prohlašují, že jsou našimi ochránci, stejně hodí přes palubu, ve jménu svých teď spíš už jen ekonomických zájmů.

3) Poláci nejsou slepí, jen mají větší strach z Ruska, jak už jsem se o tom zmínil.

4) Do dějinných otázek se přirozeně moc nepouštím. Jisté ale je, že rozhodující bitvy znamenající obrat v Druhé světové válce (u Stalingradu, u Kurska atd) se odehrály na sovětském území. A to o dost dříve, než se spojenci vylodili na západě.

5) Ty důvody, proč bys byl raději pod jhem USA, si rád vyslechnu

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Roman** » 2007-05-30 12:30

A ještě něco. Není snad dostatečnou záštitou před možným nebezpečím z Ruska NATO? Právě fakt, že Američané chtějí u nás základnu jen za sebe, je důkazem, že se jedná o JEJICH VÁLKU. :eek:

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Roman** » 2007-05-30 12:35

A pak: Rusové možná představují nebezpečí válečné (i když to je spíš paranoidní vizí zastydlých pamětníků), jistě však ne kulturní či ekonomické. V tom nás ohrožují Američané na prvním místě. Existuje více smrtí, ne jen ta z bomb. Existuje i smrt kulturní, smrt, v níž přijdeme o naše srdce, ideály, jazyky, regionální zvláštnosti. A prapor agresivní globalizace mají v rukou zase jen Američané. :sad:

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Jan Hocek** » 2007-05-30 20:54

Tobě mám napovídat? Mimochodem: v prasečinkách se vyznamenávali spíše Němci; a Skandinávci (pamatuješ, jak jsme jako puberťáci slýchávali, že nejlepší porno je švédské a dánské?). Jinak k čertu s jazzem, s tou úpadkovou hudbou, do hajzlu s batniky, stejně to jsou všechno plky, do háje s celou její kulturou! O jaké srdce, ideály, jazyky, regionální zvláštnosti to přijdeme? Vždy? většina našeho národa to má na háku. Vždy? záleží na nás, co budeme číst, poslouchat a kde budeme trávit svůj volný čas! Můžou za to Amíci, ti kulturní vrazi, že málokdo u nás poslouchá třeba Johna Coltranea?! V Bontonlandu je asi 50 titulů...

Když tedy Poláci nejsou slepí a mají takový strach z Ruska, tak proč se spoléhají na USA, když Amíci každého spojence hází přes palubu?! To mi nějak nedává smysl...

Když zuřila Studená válka, my jsme byli obětí koho?! Když se horečně zbrojilo, či jaderné zbraně byly na našem území? A když Rusko padlo, proč k nám Amíci nenacpali ty svoje ničivé zbraně? Pupínkujeme se z radaru...Mimochodem: největší zásluhou USA v druhé polovině 20. století bylo "uzbrojení" Sovětského svazu a potažmo jeho ekonomické vykrvácení! A rozpad...a svobodu pro jeho satelity!

Posuzovat 2.světovou válku tak, jak to činíš ty, zásadně odmítám! Toho jsem si dost užil v hodinách dějepisu a na politických školeních na vojně...

A teď to nejdůležitější, co ostatně již částečně vyplývá z výše uvedeného: Být pod Ruskem znamenalo vždycky jho! Dnes by to nebylo jiné. V této zemi chybí řád a lidský život tam nikdy nic neznamenalo. Otec mi vždy kladl na srdce a já nemám důvod mu nevěřit: Nikdy nevěř Rusům - vyvraždili či jinak se zbavili těch nejlepších lidí, intelligence, umělců, a už se z toho nikdy nevzpamatují! Dnes z nich mám stejnou hrůzu jako před 30 lety: kam asi může směřovat země, kde je veškeré její materiální bohatství v rukou pouhého tuctu lidí?! A a? je Amerika jakákoliv, je v ní řád, určitá politická kontrola, občanská hnutí...Ale toto téma bych nechal Karlovi Benešovi, který k témuž našel úžasnou paralelu dokonce v učení talmudských myslitelů!

Prapor agresivní globalizace...no fuj! Lenin a Stalin by z tebe měli radost, Romane! I když - kdo ví...viz. Majakovskij!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-05-31 08:38

Ještě jednou se ozývám, nebo? příměr "paranoidní vize zastydlých pamětníků" a "smrt kulturní" ve spojení s Američany mi nedá spát. (Ve skutečnosti jsem spal, ale myslel jsem na to okamžitě po probuzení, a to pak není moc dobré ráno, ksakru!) To první xpresivní vyjádření se může stejně tak trefně vztahovat k těm, kteří věřili a věří obrodě komunistů (tys třeba cinkal klíči se stejnou vizí, jak ses "přiznal"). Socialismus s lidskou tváří pod vedením rodné komunistické strany je stejný nesmysl, jako věřit v demokracii v dnešním Rusku, nebo v nevinné islámské ruce...

Náš národ si přivodil už několik smrtí. Ne náhodou jsme takoví maniaci do mobilních telefonů, webových porno stránek, McDonaldů a KFC, Novy a hypernovy a dalších super a hyper marketů etc. etc. Pro tohle bije české srdce...

Ideály? Ty nám nahradily např. výprodeje, při nichž se chováme jako hladová zvěř...

Jazyk? V ěře mobilů a PC?! Banking, management, valid, teambuilding, couching...Do prdele, a kolik lidí u nás čte poezii?!

Regionální zvláštnosti? Ty jsme měli přijít už se vstupem do Evropské unie. Jenže se tak nestalo...naopak! Vidím to v Sudetech, kdekoli na venkově. A věř tomu, nebo ne, Američané si potrpí na tradice, a nejen ty svoje, přece jen je to multikulturní společnost a k Evropě ji váží společné kořeny...

Ale nejvíce mě šokovalo tvoje vyjádření o "kulturní smrti" ve spojení s USA. To už není jen pouhá nenávist, která tě stravuje, ale obsese, ideologická slepota, tolik ničivá v lidských dějinách! Všichni

ti úžasní spisovatelé, jazzmani, rockeři, beatnici, skladatelé by ti za takhle slova nakopat ří? (s prominutím). A stejně tak Gubaidulina, Schnittke, Part, Šostakovič, Stravinskij, Martinů, Ježek...Kdo je přijímal s otevřenou náručí, když doma nebyli proroky?! A hůře: když jim ve své zemi hrozilo vězení či dokonce smrt?! Kde jsou dodnes jejich skladby triumfálně aplaudovány?! Toto je vizitka strůjců kulturních genocid?! Romane, nezlob se, ale tohle už není jen tak nějaké tlachání dvou přátel, ale dost vážná věc: Jestliže takový člověk, jako ty, dochází ve své zášti vůči někomu či něčemu tak daleko, že mi naskakuje husí kůže a jako bych slyšel mluvit dávné i nedávné masové vrahy, přestává to být legrace a začínám mít o osud tohoto národa fakticky strach, radar neradar, Amíci Neamíci, Rusové, Nerusové...Já nevím, Koukolík tvrdí, že by to mohlo být patologické, za co ten dotyčný nemůže, nějaké výstupky na mozku, nebo co...Proboha! Já si myslel, že s tebou to bude sice vášnivá, ale solidní debata, ale...Odpus?, ale příště už bych musel být sprostý, a to já nechci. Chci tě mít v srdci takového, jakého jsem tě poznal - a chci zůstat tvým přítelem a souputníkem...

A neber to, prosím, jako shazování tvého názoru, nebo? tohle už není názor - viz. výše.

Promiň!

0 🇧🇪 🇨🇪

Jan Hocek

-
-
- 🇧🇪
- 🇨🇪

📅 **Svatka** » 2007-05-31 15:03

Protože to Honza odflak, usil to horkou jehlou a hned to vypalil ven, Romane... proto. Najdi si ten muj uplne prvni vstup z 9.5., je to tam jasne formulovany... S tebou je problem, ze kdyz neco ctes, tak to vidis jen tak, jak to chces videt, ne jak je to tam napsany... Napr. - ve svem komentari z 18.5. pises: "Asi jsem jen naivni (v tom ma Svatka pravdu)..." Kdes to vzal, prosim te? Ani v jednom z tech mych nekolika malo strucnych vstupu jsem nenapsala, ze jsi naivni... S pozdravem "pís láf" Svatka.

0 🇧🇪 🇨🇪

Svatka

-
-
- 🇧🇪
- 🇨🇪

📅 **Roman** » 2007-06-03 12:54

Svatko, napsala jsi, že jsem „vůbec nepochopil“ a že vlastně nechápeš, proč tě to ještě „překvapuje“. Pak-li někdo nic nechápe, může být 1) úplný blbec, že bys však měla o mně tak negativní mínění, to si zase nemyslím. Také to může znamenat, že mě 2) podezíráš z vědomě či dokonce zjištěných zcestných názorů, ale to bych vlastně vše chápal, jen to „pochopení“ bych si převrátil ke svému obrazu a ke zlému. Zbývá tedy možnost, že jsem 3) naivní. Tedy že nejsem s to

prohlédnout světovou politickou a mocenskou situaci jako vy vzdělanci třeba jen proto, že se pohybuju v jiném světě, jsem „mimo“ někde v lesích, nesleduju zprávy, nečtu Poltkovskou atd. Můžeš mi tedy osvětlit, cos myslela tím, že jsem „vůbec nepochopil“? Co je ze Tvého hlediska tím „vůbec“? Podle německých kázání Mistra Eckharta bych tím Nic (skrytým za "vůbec"), co jsem nepochopil, došel úplného duchovního prozření, spatření Boha, který jest ve skutečnosti Nic. čímž se dostávám ke čtvrtému možnému výkladu tvého výroku o mně: 4) Kdo nahlédl pravé Nic, nahlédl Boha. Protože ale znám tvůj vztah k mystice a nemyslím si zatím, že bys mě měla za úplného debila či úmyslně zlého člověka, zůstávám zatím u svého výkladu, že s měla na mysli moji naivitu.

0 🇺🇸 🇨🇪

Roman

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📅 **Roman** » 2007-06-03 12:57

Ahoj Honzo, už je to zase tady. člověk má jiný názor a hle, mohou za to výstupky na mozku. Znovu a znovu se mi snažíš vysvětlit, jak nebezpeční jsou Rusové, jako bych je snad někde vyzdvihoval. Ale já je nehájil, nanejvýš jsem ocenil jejich zásluhu na poražení Hitlera za Druhé světové války. Ty podléháš iluzi, že si mohu vybrat jen mezi dvěma alternativami: Život pod vlivem USA nebo pod vlivem Ruska. Přesně TOHLE je totiž plodem té "paranoidní vize zastydlých pamětníků". Nebo? když zuřila Studená válka, byli jsme na prvním místě obětí Studené války. Tu mezi sebou vedly (a nadále vedou) velemocnosti, jimž houby záleželo na státu, který byl jen získanou figurkou v té děsivé hře. Když se na to podíváš z této strany, už se možná nebudeš budit s nepřijemnými myšlenkami na některé moje výroky.

Proč by měl Lenin a Stalin radost z mé kritiky globalizace? Však i komunisté měli svoji internacionálu. Stala se součástí jejich taktiky, dalo by se říci, že to byl druh globalizace, i když jen politické či revoluční. A co bylo RVHP jiného, než jistý stupeň globalizace? I když v rozměrech východní Evropy? A diktované shora? Nyní je zase diktována penězi a monopoly. Diktát jako diktát. Ústřední idea byla v obou případech stejná: Tytéž zákony (jedno, jestli totalita strany či volného trhu), tajná policie (KGB či CIA), vynikající armáda, která přijde ke slovu, kdyby se někdo nechtěl podvolit straně či trhu, stejné podniky po celém světě, stejné tváře, kravaty, úsměvy, unifikace až do zdementnění, tenkrát všude Marx, Lenin, nebo nyní, stejná Coca Cola, stejně umístěné regály v Penny Marketech atd. Obojí ničí regionální zvláštnosti, jazyky atd. O tom jsme si už psali. Když slyším angličtinu, je mi špatně stejně jako kdysi, když jsem slýchal ruštinu (a nebo když za Druhé světové války slyšeli němčinu). A dnes už to nejsou ani dvojjazyčné nápisy, už jsou i jednojazyčné - jen anglické. A nebo hybridní. Na vlastní oči jsem četl na jakési lahvi: Limonáda s lememem.

A jsme u kultury. Nepodsouvej mi myšlenky kulturní genocidy. Nejde mi o ničení americké kultury, ona si vyhnije sama. Jen chci uhájit právo obrany proti jejímu smrtonosnému vlivu. Není to totiž tak snadné, jak by se zdálo: Jde o rozklad sladký, plný rozkoší a lákadel. Ty se však díváš na USA jako nějaký intoš, kterému zaplatí nadace letenku a hotel (případně lístek na nějaké vystoupení věhlasné

kapely), a on, oslněný nádhernými možnostmi Svobody, přeslechne ve vlastním potlesku pláč obětí. Ptáš se, co to je za oběti? Zůstanu u obětí kulturních: Jsou to oběti hypertrofie nabídek, co je hodno pozornosti a co si nemůže nechat současný člověk ujít. Případně i s návodem, jak to či ono hodnotit, podobně jako u americkým veseloher, kde máš podbarveny smíchem údajně nejtípnější části filmu. Mohou za to Američané, že čumíme na jejich primitivní sračky z Holyvúdú (nevím, jak se to slovo píše), že přebíráme jejich mentalitu a? už ve způsobu obchodu, tvoření sekt prodejců i sekt náboženských, či ve způsobu stravování, pragmatického myšlení, povrchních šou atd. (nebo? i toto vše je kultura)? Mohou. Nejen oni, ale také oni. Protože sem ten „sajrajt“ cpou, včetně jejich kýčovitých Oskarů a násilím plné NHL atd. Podpoření dobrým finančním zázemím oslovují to nejnižší v člověku po celém světě a prostý člověk se na to chytne. Těžko se tomu brání, už kvůli lidské přirozenosti, která si vždy hledá raději cesty bezproblémové. V tomto smyslu chápu muslimy (to už jsem také psal). Zdánlivě stačí málo: Nekecejte muslimům do jejich kultury. Potažmo k Rusům: Nestrkejte jim rakety pod nos. Ale to jsem zase odbočil od kultury.

To, že i v Americe žijí lidé hlubocí, vynikající hudebníci či literáti, přece nepopírám. I když nevím, nakolik se ztotožňovali s USA potomci černošských otroků (jazz). Mimochodem, mluvíš-li o Schnittkem, Gubajdulíně či Pärtovi, trvám na tom, že jejich velikost je v tom, co je v nich ruské potažmo estonské. Je to jejich ruská (estonská) duše, jejich ruské (estonské) utrpení a opravdovost, která americké zkušenosti není dostupná. Američané znají jen jedinou skutečnou hodnotu, za kterou umí cedit krev: Peníze. Pokud se nemýlím, ani jeden z těchto zmíněných nenašel azyl v Americe. Pärt žil v Německu, Schnittke ve Vídni, kde žije Gubaidulina, nevím. Když tam mi doplň znalosti. V Americe měli nějaké premiéry svých děl. Co však mohou Američané z jejich hudby pochopit? Pro ně to bylo nanejvýš předvádění jakýchsi zajímavých samorostů z Východu. Kdo opravdu utekl do USA a zůstal jedinečně opravdový i co se politické zásadovosti týká, to nebyl ani Schnittke (při vší úctě k němu) ale především cellista Mstislav Rostropovič. Mimochodem, právě on odhalil na Západě to podstatné pro umění, že k rylosti výrazu je (bohužel) zapotřebí oněch bolesti, ústrků, hladu, často i nebezpečí života. Když ho v Americe pozvali do rodiny talentovaných synků nějakého boháče, poslechl si je (hráli na housle) a pak řekl jejich otcí: „Zmla?te je! A? užijí alespoň trochu nespravedlnosti . A? vůbec něco cítí.“

Amerika ztělesňuje především znučenost. I ti jejich beatnici jsou plodem znučenosti, stejně jako v Evropě surrealisti. Ve skutečnosti by všichni tito proklatci neměnili. Podobní spíš jakési zchudlé zlaté mládeži (zlatá bohéma) jen předstírají cosi jako drsné tázání se po hodnotách, na nichž jim zhora nezáleží. Nakonec zůstává jen odevzdanost, rub samoučelné a jalové snahy proti něčemu povstat. Jak však povstává prázdnota? Znučenost vždy vytváří jen umělé problémy, které bez životadárného spojení s ohroženými hodnotami lidského života odumírají a páchnou. Vždy? čím je kupříkladu v Evropě surrealismus? Jen podvodem na oslněných snobech. Když ve vědomí není nic, podvědomí už to nezachrání. Připočti si k tomu pokleslé formy východních filosofií, zenu třeba (hudba Cageho). A experiment, který tehdy, stává-li se samoučelem (Raich, či Glass) jen supljuje skutečnou kreativitu lidského nitra. čímž netvrdím, že ta hudba není zajímavá. Ale právě že je JEN zajímavá, prozrazuje, co je jejím účelem: Vytvořit poslouchanou (ve smyslu „podívanou“), něco senzačního, co obstojí na trhu s uměním. Co si myslím o trhu s uměním, to by asi chtělo samostatný „dopis“.

Ještě k těm Polákům. Však ono ty klerofašisty časem nadšení přejde. Možná jsi zaslechl, že si nakonec budou ten stín amerických raket platit z části sami. Základnu budou střežit jejich vlastní


vojáci. A co víc, případné škody, které budou mít Američané na svědomí, si bude platit Polsko taky samo. Jasně - a co se do těch škod ještě počítá? Nějaké nehody s americkými obrněnými vozy na silnicích? To je málo. Jistě i ekologické škody, nádory na mozku (v našem případě radarů), mrtví po „omylech amerických navigačních systémů“ (v případě Polska) atd. Však jsou Američané chytrí až na půdu, už se zajišťují pro všechny případy. Však to znají ze své zkušenosti, že: Mrtví na tržišti v Basře, kam dolétla omylem v irácké válce nějaká jejich raketa. To vše je třeba položit na oltář vítěznému tažení jejich skvělé demokracie, svobody pro pár milionářů, jistě ne pro padesát tisíc bezdomovců v pouhém jediném New Yorku.

A jakého jsi mě poznal před lety? Jsem levičák už od roku 1989, nepamatuju si, že bych kdy cítil pravicově. A Američany jsem naposledy obdivoval někdy v předpubertálním období. Tenkrát jsem si vyrobil šablonu a nastříkal jsem si na tričko: U.S.Air Force. a Starfighter. To letadlo se mi moc líbilo. Hrál jsem v tom tričku fotbal s kluky a připadal jsem si jak frajer. Tak se zatím měj. Roman

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Hynek** » 2007-06-06 12:52

ZHRZENÝ DEMONSTRANT

Bezpečně si češi žijí
pod radarem U.S.A,
málem by mě k rebelii
anarchista ukecal.


S květinou jsem vítal Bushe,
pak jsem mu šel připít v šenk.
Odešel jsem trochu zrušen.
Sbalili mě! Do píče!

0  

Hynek

-
-
- 
- 

Jen houš?!

 **Košatkovice** » 2007-06-06 18:39

Romane, do toho! Písk písk! 😄 Tvoje levicová fanyška! 8) Jen tak se Americkou kultúrou sežrat nenecháme, vid'?' Nepojedem se podívat na Sibiř do gulagů? A nezapomeneme nakoupit na cestu sváču v Hypernově! Jsou tam teď bezva slevy 😄 Bude to super!

0 🇧🇪 🇨🇪

Košatkovice

-
-
- 🇧🇪
- 🇨🇪

📄 **Hynek** » 2007-06-07 18:12

ANARCHISTICKÁ PÍSNÍČKA V PUNKOVÉM RYTMU (PRO HAJ HOU)

Bushi, chráněn fízly kážeš,
jak má lidstvo myslet.
Plánuješ už křížem krážem
politický výsek:

„Kdo má v úctě americké
nadmárodní zájmy,
a? je Anglán nebo Fricek,
dobývá svět s námi.

Kdo z vás našim zbraním vyčte
argumenty rázné,
k Ose zla hned bude přičten,
nazveme ho zrádcem.“

Bushi pyšně prostoduchý,
jen si sladce koktej.
Máme na tě - že jsi úchyl -
Molotovův koktejl.

Ref.:

Haj hou hou haj haj hou hou haj!
dolary ti z kapsy čouhaj!
Hou haj haj hou hou haj haj hou!
Stíny mrtvejch si tě najdou!

0 🇧🇪 🇨🇪

Hynek

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-06-08 20:06

Tak jsem se konečně dostal k reakci na tvůj poslední, vskutku vyčerpávající vstup, Romane. Je to prosté: Za všechno může USA. Tak dlouho nás udolávali těmi svými výdobytky, až jsme podleli. Teď už nám nezbyvá nic jiného, než se cpát pálivými křidélky z Kentucky, dusit se těmi jejich nadívanými žemlemi s mohutnými výtrysky kečupu, lít do sebe přeslazenou coca-colu apod., jinak nás ta ďábelská velmoc zahluší do země. Musíme se také povinně dívat na hollywoodské trháky, kupovat ty jejich bestsellery a poslouchat jejich hnilobnou hudbu, a to včetně Cageho, Glasse a Reicha, kteří tyjí z naší povrchnosti a touhy po jednoduchosti a přehlednosti či z quaziintelektuální lžtiny. Že už nemáme vůbec na výběr, to mi fakt nějak uniklo. A jestli nepřijmeme ten jejich radar, obávám se, že náš rodný jazyk bude zakázán, zatrhnou nám taky májky, dožínky, slivovici, becherovku a týráním dětí - to pak teprve bude naše národní smrt! Místo sv. Václava bude na náměstí stát sousoší z multimiliardáře Trumpa a superjestřába Bushe. Běhá ti mráz po zádech? Mně taky... A je to fakt šílené, jak všechno ti Amíci proměňují v dolary! To nám, Čechům, není vlastní, to nemáme v povaze, bráníme se tomu, seč nám síly stačí, ale oni nám ten jejich tržní životní styl stejně vnutí, třeba po zlém, svině ze Západu! Proto taky podporovali skladatele a jiné umělce z Východu, protože jim nemohli nikdy rozumět, a tudíž na tom mohli pohádkově zbohatnout! Mám úplně živě před očima typického amerického miliardářského snoba, jak nechápavě civí a kroutí hlavou, co to slyší za hudbu, a tak se rozhodne na tom vydělat! To je fakt nestoudnost! Ale stejně je chtěli jen zneužít pro své dobovačné choutky, možná z nich chtěli udělat špióny: prý Šostakovič měl přezdívku Skladatel 007 a Gubaidulina Hari Mata...no musíš uznat, že aspoň trochu fantazie by ti Amíci měli mít!

I já jsem byl \\\"tak pitomě mlád\\\", jenže mě k lásce k USA nutil můj otec. Přímo mě týral. Musel jsem poslouchat Hlas Ameriky a Svobodnou Evropu, ale já toužil po stanici Hvězda! Musel jsem poslouchat zámořský swing a spolknout otcovy uštěpačné poznámky k české dechovce. Největší generační konflikt nastal v okamžiku, kdy otec v osmašedesátém zakládal v mém rodném městečku Společnost přátel USA (SPUSA) a chtěl, abych byl také členem - jenže mou vytouženou společností byl Svaz československo-sovětského přátelství (SČSP)! Dodnes mám z toho trauma, protože vím, že mi otec prachšprostě vymyl mozek a já adoruju ty válkychtivé jestřáby a jejich krví potřísněné dolary, protože jsem duševně nemocný...Hrozně!!!

Díky, Romane, že mi otevíráš oči - sice pomalu, ale měj, prosím, se mnou trpělivost. Teď teprve chápou, že všechno, i to krásné, dělají pro peníze. A pokud protestují, žijí nekonformně, tvoří nezávisle, pak je to jen z unuděnosti, nebo jde jen o snobské gesto!

Do háje, a já jim tolik let žral!

0  

Jan Hocek

-

-
- 
- 

📅 **Jan Hocek** » 2007-06-09 08:34

Vybylo mi trochu času z pracovního procesu, a tak něco málo k tvým výrokům, Romane: Nekecejte muslimům do jejich kultury, nestrkejte jim rakety pod nos...Klasický evropský přístup: Nedrážděte Hitlera, jestli rozpoutá válku, budete za to moci vy! Je to až k nevěře, jak se historie opakuje! Poláky nazvat "klerofašisty" je dost úlet, to mi promiň. Ani nemám chuť se k tomu vyjadřovat, ale přesto si neodpustím jednu poznámku: Když na přelomu 70. a 80.let "řádila" Solidarita a Poláci stávkovali a demonstrovali, tady u nás jsem mohl často slyšet poznámky typu: "Dy? to je známý, že to sou lenoši, zkrátka se jim nechce makat, no!" Opět se historie opakuje, jen tvůj přírůstek je už totální píčovina!

Rozebral jsi americké umění natolik šavinatě a ždanovsky, že každý málo obeznámený člověk by už o Americe nechtěl ani slyšet. Jenže já jsem přišel domů a pouštěl jsem si ony výtvary unuděnosti a povrchnosti, jako třeba Dona Cherryho s Pendereckim (že se k tomu tak velký a ještě k tomu slovanský skladatel propůjčil?! JÓ, už vím - pro peníze! Vždyť free-jazz je obrovský byznys, no ne?!)...a mohl bych pokračovat do alelujá, ale já už nemám dost perel ani hrachu...

Romane, ještě jedna poznámka: Já třeba nekritizuju, či lépe řečeno NESOUDÍM umění haiku. Dost o tom nevím, nečetl jsem jich dostatečné množství, je to pro mne pouze ZAJÍMAVÉ. Proto asi má takovou oblibu u Amíků - chybí emoce, bolest, utrpení...Ale nějak nechápu, proč se haiku věnuješ ty? Nepopíráš tak trochu sám sebe?

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

📅 **Jan Hocek** » 2007-06-10 09:12

Na Seznamu.cz se rozproudila četností živá, obsahově mrtvá diskuse nad zprávou "Rusko vyzvalo USA ke zmrazení rozhovorů o základnách v Evropě". Už mě ani nepřekvapilo, že největší kladnou odezvu má tento příspěvek (a povšimni si rétoriky - dokonce i klerofašismus v souvislosti s Polskem nechybí...?!): "Modré straky se chtějí přiblížit klerofašistické mu Polsku, zakázat spisovatele jako Kafku nebo Goethe, podporovat pravicový extrémismus, zabíjet ve vězení gaye z průvodců za jejich práva, zabíjet ženy, které nechtějí dítě, které by bylo počato ze znásilnění, fanaticky vyznávat hákový kříž, a vzhlížet k nacistické Třetí říši jako ke vzoru, kolaborovat s Amíkama a modlit se k praporu hvězd a pruhů..." (Metamorphosis) . Tak na téhle straně barikády bych opravdu nerad stál, Romane...

0  

Jan Hocek

-

-
- 
- 

📅 **Roman** » 2007-06-10 16:23

Honzo, i ty ironiku! 😊 To jsem ti zase sáhl na tvé bohy, vid'?: eek: Uvědom si podstatu amerického kulturního útoku. Nikoliv zákaz dožíněk, ale dožínky s reklamou Coca Cola. Nikoliv zákaz vánoc, ale jejich Santa Klaus (místo Ježíška i Mráze, a pěkně v barvách Coca Cola). Nikoliv sražená socha svatého Václava, ale na co se ten Václav (i v kameni provedený) musí na Václaváku koukat. Nikoliv konzumace jejich pasvilů pod hlavněmi děl (alespoň u nás zatím ne), ale masivní reklamní kampaň, která v mozcích davových lidí koná stejné dílo jako někdejší projevy komunistických pohlavárů. Atd.

A ještě jednou Poláci (Bože, já je přitom miluji, jsem z jejich krve, cítím panslovansky, táhne mě sever atd atd). Solidaritu jsem obdivoval jako všichni tenkrát, kteří sledovali politické dění. Poláci vždy byli ochotnější bojovat za svobodu než češi, to jim neberu. Ale ani já, ještě stále o víru zápasící katolík, nemohu přehlédnout jejich pěsti s růženci namířené proti obhájčům potratů, jejich útoky na průvodce gayů a lesbiček, jejich protižidovské útoky (rádio Maryja), cenzurní zásahy ministra školství (nedoporučené knihy) atd. Honzo, vždy? jsou to klerofašisté jak vyšití. Kdyby dostali jen trochu více moci a prostoru, to by ses divil. Zase samozřejmě - NE VŠICHNI. Jako NE VŠICHNI Američané jsou „jestřábi“.

Co se muslimů týká, nelze je srovnávat s Hitlerem, který byl v agresi první. On zasel bouři, jak se říká. Ve vztahu muslimů a Západu ji však zasel právě Západ - rozpínavostí svých tržních nároků. Pokud nás čeká boj o přežití s muslimskou kulturou, vděčíme za to především sami sobě. A vztah k Putinovi? Nedělám si žádné iluze o tom člověku. Ale přesto jsem zvědav na Američany, jak zareagují na nabídku Rusů (radar v Azerbajdžánu). Teď se uvidí, o co Američanům opravdu jde.

Roman

0  

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Roman** » 2007-06-10 16:24

Honzo, ještě k haiku: Na haiku není nic experimentálních o. Na třech krátkých řádcích se nedá příliš experimentovat, nadto haiku žije z reality, která nás obklopuje a kterou mnozí přehlížejí právě proto, že je všední a zdánlivě NEZAJÍMAVÁ. Když Jackson Pollock mačká své tuby barev a pokrývá jimi plátno pod sebou, zjevně mu ta realita nestačí, potřebuje tvořit svou, ale nechává za sebe pracovat své prsty, jejich stisk a ještě snad zemskou tíži. Když Cage nasype do klavíru matice a klíče a pak hraje, experimentuje s náhodou dopadů a zaklesnutí. Když Raich natočí krátké klavírní téma na magnetofonový pás, překryje jej (a čím by byl bez pomoci techniky, která to umožňuje) tímtež tématem a pak obě shodná témata postupně oproti sobě posouvá, jde zase jen o experiment,

samozejmě zajímavý náhodnými střety těch tónů, ale kupříkladu s hloubkou fugy to nemá nic společného, nebo? kontrapunkt fugy není založen na strojovém opakování stejného hudebního úseku a je opravdovou uměleckou snahou, cestou, nikoliv sériovou výrobou souzvuků. Takže - experiment, jak jej znám ze soudobého umění (a především amerického), je často jen samoučelným pátráním po nevidaném. Ano, to je honba za něčím ZAJÍMAVÝM, honba uspěchaná, jejímž plodem jsou věčná provizória, která obdivují jen snobové. čím jiným jest ovšem experiment ve svém jádru, než nedostatkem autorovy invence, neschopnosti autenticky a plně žít?

Na haiku není ani nic „zajímavého“ ve smyslu výjimečnosti či senzačnosti, že by se k tomu sbíhali lidé atd. Docela by mě ZAJÍMALO, co na haiku vidíš ZAJÍMAVÉHO ty. He he. Dobrá věta. Vsadím se, že na místě, kde teď sedíš, určitě máš na dohled nějaké haiku. Teď nedávno jsem četl od Gilberta K. Chestertona: „Bylo svrchovaně naléhavé, aby se nic neztratilo, ale bylo ještě zvláštnější, že ničeho se nedalo dosáhnout.“ Jiný rozměr tohoto způsobu vnímání a zapisování vyjadřuje L. Wittgenstein: „V haiku nejde o zviditelňování neviditelného, ale o zviditelňování viditelného. Haiku jenom tak všechno postaví a nic nevysvětluje a nevyvozuje. - Jelikož všechno tady leží otevřené, není nic k vysvětlování. Nebo? co je zakryté, nás nezajímá.“ Chápeš už, jaký rozdíl leží mezi „zajímavými“ experimenty západních umělců a tvůrci haiku? říká se, že haiku neobsahuje emoce, ovšem dokáže je vyvolat. Jde to však jen u těch, kteří si uchovávají tiché nitro, nenechají se ohlušit uřvanou pestře přepřácanou americkou invazí pseudoproblémů a myšlenek tak na jeden kasovní trháč. Přitom haiku nepsali jen usedlí a asketičtí mnichové. Santoka Taneda žil divoce jako tulák, srovnání s ním snad snesou jen básníci typu Rimbauda, Kobajaši Issa přišel o ženu a pomřely mu všechny děti, ocitl se bez postavení ve světě, ale bolest v něm vyvolala neobyčejnou citlivost ve vztahu k přírodě, Kikaku, žák Bašóa byl věčně opilý rýžovým vínem a sám Bašó umřel v bezdomoví na cestách, tedy všechno to jsou „naše typy“ a rozuměli bychom si s nimi. Jejich dílka nejsou bez citu, ale je to cit ztišený, prostý, takřka neslyšný. Stejně tak přesah, plod soustředění. Učí to pozornosti vůči tomu, co jest právě NYNÍ, člověk takřka našlapuje světem a žasne, co všechno se kolem něj děje.

Proč se zajímají o haiku Američané? Protože je to módní, asi jako zen-buddhismus, ze kterého haiku vychází. A jistě sami Američané hledají východisko a v haiku nacházejí onu citlivost, kterou jsme všichni ztratili někdy v útlém dětství. Bohužel však kolem haiku existuje i jakési tajnůstkářství zasvěcených, kteří dokonce jako guruové vybírají vhodné adepty. Když jsem si tuhle odpornou formu elitářství přestal připouštět, vycítil jsem intuitivně - jako člověk v temné jeskyni - cestu úniku či snad návratu k původní „čistotě“. Budu zcela upřímný. Jsem totálně a trvale v koncích s poezií. Tedy - s tou, kterou jsem psal. Byla strašlivě přetížená, nesrozumitelná, plná symbolů, šroubovaných myšlenek, hypertrofie nářků, metafyzických otázek bez odpovědí, syntaktických přesahů, novotvarů a metafor, které už dnes nerozluštím ani já. Když jsem objevil poetiku haiku, tedy tu podstatu, o co tam jde (o jednoduchý okam-žitý obraz a o hloubu obsaženou v povrchu, ale takhle jednoduše se to vyjádřit nedá), najednou jako by někdo rozrazil okenice a já zase ucítil ten voňavý vzduch prvotního nadšení ze slova, jak je mám někde hluboko v sobě zasuté co vzpomínku. Nevím, jak budu psát v budoucnu a budu-li vůbec psát. Jsem na tom psychicky dost bídne a řekl bych, že se to stále zhoršuje. Haiku je nyní pro mne tak trochu z nouze ctnost. Na nic delšího nemám. Na druhou stranu mě nekomplikovanost této formy může skutečně dovést k něčemu novému. Nechám se překvapit.

člověk, který mě haiku učil, žije v Mnichově a tvrdí, že češi jsou, co se haiku týká, břídilové a

ignoranti. Němce obdivuje, o Američanech se nezmínil, ale jistě se na ně dívá příznivěji, než na nás. Nevím, jaká haiku píšou Američané. Ale četl jsem od Bašóa Úzkou cestu do vnitrozemí. A tu jako bych ho viděl po boku, jak jde s námi na vandr po hradech v českém Středoohoří. Byly okamžiky, kdy mi i vytryskly slzy, ale o tom bych si spíš povídal, třeba někde na básnické pouti u večerního ohně.

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-06-10 19:55

Honzo, tvého třetího příspěvku o diskuzi na seznamu jsem si všiml později.

Nestojím na žádné straně barikády. To je stále tvá představa, že se svým názorem k někomu přidávám. Vykašli se na představy o mně, kým jsem kdysi byl a co snad vyznávám teď. Neber mě

tak vážně, možná s tebou hraju nečistou hru a bavím se tím. Co můžeš vědět? Nic. O naše názory nejde a nikoho nezajímají. To my dva si jen tak tříbíme logické myšlení a pokoušíme se vynášet trumfy. A přitom přece víme, že ani ty ani já neustoupíme o píd' už ze zásady. Jde o naši mužskou ješitnost. Nejsměšnější ovšem je, že tato naše přesvědčení se snaží tvářit o to pevněji, oč méně půdy pod nohama sami cítíme. Netušíme vůbec, co se odehraje v příštích padesáti letech, jen se stavíme do rolí proroků a možná se jeden z nás - přibližně - trefí. Přitom - co je to vlastně názor? Žádné barikády nejsou, všechno se odehrává bez nás, ve hře již jsou ne miliardy, ale miliony čehosi, co nemá žádnou ontologickou realitu - totiž nějakých měnových jednotek nazývajících se euro či dollar, to už je fuk. Všimni si, že píšou VE HŘE. Mohu klidně snést argument i ve prospěch tvého tábora 😊 : Stál jsem v Praze na zastávce a slyšel lid, kterak brojí proti radarům. A ty argumenty, byl to hnus. Jeden chlap tvrdil, že teď se do nás Putin teprve pořádně opře a že to rozzuří Bin Ladina, který nám dá co proto. Pokud jsi mě správně pochopil, nešlo ti zajisté, že moje argumenty jsou z jiného „soudku“. Jinak už přistupuju k protestům obyvatel, kteří mají bydliště v blízkosti budoucích radarů. Jejich neklid už беру vážně. Možná by ses taky tvářil jinak, kdyby ti ty zářiče trůnily přímo nad hlavou :zzz. Co se Polska týká, mohu Ti potvrdit znovu, že mi ten národ je velmi blízký, asi nejvíce vůbec (možná po Slovácích). Poznal jsem opravdu hlubokého polského kněze, který tu sloužil ve Vimperku. Byl to člověk obdarovaný Bohem, to říkám já, starý skeptik a hříšník. Ale jako stále ještě příslušník katolické církve ti mohu potvrdit, že ten klerofašismus tam opravdu hrozí. Mám na to nos, pohybuju se v tomhle prostředí a sleduju občas ultrakatolické tiskoviny vycházející i u nás (nejtvrdší Katolický report byl už příliš i na kardinála, který mu sebral církevní souhlas, ale dál vychází Immaculata navazující na dílo Poláka Maxmiliána Kolbeho a také Světlo, které vydává Cyrilometodějská matice. Světlo je konzervativní především v teologických otázkách, to je ještě snesitelné a přiznám se, svým odporem k modernismu v něčem i sympatické, ale Immaculata jedinkrát neopomene omluvit nějak děsivá působení katolíků v období fašismu. Má tam přímo na to rubriku. Třeba jejich „vysvětlování“ zločinů Ustašovců, generála Franka či Slovenského štátu mi opravdu nadzvedla mandle. A tohle hnutí je v Polsku o hodně silnější. Tam už se jedná o zjevný

antisemitismus, a? už projevovaly rádce Maryja (které bylo moc i na papeže) či provokacemi s kříži v Osvětlení atd. :sad:

0  

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Jan Hocek** » 2007-06-10 20:51

Díky, Romane, tohle mě fakt potěšilo. Opět jsem tě poznával a jsem ti vděčný, že naše diskuse dostala křídla a my trochu vzlétli...

Stejně si myslím, že mě můžou atakovat celé armády marketingových a mediálních odborníků, ale já budu mít stále Ježíška, svůj rodný jazyk, prázdnou kapsu, vzletnou hlavu, poezii, okrajovou hudbu a Filmový klub. A je ta obrana snazší než dříve, protože mě nikdo za to nešikanuje. Mám svobodu volby, a protože jsem nějak vychován, mám své nezaměnitelné životní zkušenosti, určité vědomosti (a jako autodidakt mám nesporně výhodu) a své ideály, můžou mě obklíčit tisíce megaboardy a ohlušující reklamou a nekonečnou erekcí slev, já zůstanu klidný a svůj. Stádovitost se mi hnusí víc, než cokoli jiného. Vidím v ní středobod všeho svinstva na tomhle zmateném světě, zárodek nevidané bestiality, a proto se ty davy tolik bojí zbraní hromadného ničení víc, než snajprů, cha cha. (To byl jen vtip, na radar se už vykašleme, ju?)

A Poláky a muslimy necháme také v klidu - víme prd, kdo co zasil a kdo byl první...

Myslím si, že k realitě patří náhoda a ta je obohacujícím prvkem, jenž znejs?uje kýmsi nebo čímsi daný pevný řád. Život by měl být v pohybu, protože jen tak můžeme zjistit, zda je ten řád životaschopný. Pokud to neustojí, huráá s ním na smetiště dějin!

Výraz ZAJÍMAVÝ používám tehdy, když se mi něco líbí, nějak to na mě pozitivně působí, cítím se při tom dobře, ale nedokážu říci, PROČ. Může trvat i několik let, než na to přijdu a zformuluji to přesně. A nebo to vyšumí. Je to zajímavé a já tomu musím přijít na kloub! NEZAJÍMAVÝM se nezabývám, považuji to za ztrátu času. Ale za nějaký čas se s tím NÁHODNĚ zase setkám (protože to nevyhledávám, musí pomoci náhoda) a já to uvidím či uslyším či pocítím úplně jinak...

Fuga je samozřejmě úžasně kreativní a nosná forma, ale s tou adorací bych byl trochu opatrný.

Nemusí být nutně nositelkou myšlenky. Znáám spoustu variací, které jsou právě jen pouhými variacemi a ničím jiným. Existují celé hory "cvičebních" fug, v nichž jde jen o zvládnutí techniky apod. Kontrapunkt je také ošidná potvora. Mnozí skladatelé dříve i dnes skládají hudbu, v níž jde v první řadě o něj, takže je o atraktivnost postaráno. Přitom v hudbě náhod jde o DOBRODRUŽSTVÍ tvorby, je v ní mnohdy stejná porce kreativity, protože poznávat nepoznané, neprožité, a ještě tomu dát srozumitelnou formu, to chce kus mistrovství a koneckonců i odvahy. Myslím si, že by měly stát vedle sebe haiku i surrealistické výrony, Bachova fuga vedle Cageho záznamů preparovaného klavíru. Proto ani ty nezatracuj svoji dřívější poezii, protože vycházela z tebe, nebyla vykalkulovaná a ty si rozhodně nezasloužíš, abys zavrhl minulé Sebe. Mimochodem: Speciálně haiku svádí k vrcholné kalkulaci, nemyslíš? Ale o tom si fakt někdy popovídáme někde u oroseného truňku...

Mám však ještě pár poznámek na srdci a je mi z toho ouzko:

1/ Mám hrozný strach z muslimských kamikadze a bomb dálkově spouštěných (těch je stále čím dál tím více, což také o něčem svědčí), protože na rozdíl od amerických raket, jež míjejí vojenské cíle z

důvodu technického či lidského SELHÁNÍ, jsou teroristické nálože odpalovány CÍLENĚ, na jakýkoli cíl, kde se shlukuje povícero křesťanských či jinak bezbožných psů včetně žen a dětí, včetně mě i tebe. Ty bomby nezajímá to, jaký máš názor, vyznání, jak žiješ! U muslimů jsou VŠICHNI vinni, kdo žije jinak, než oni. Podívej se na Turecko. I s americkým vlivem tam má islámské náboženství největší podíl, ale je bez totalitních (radikálních) excesů. Je otázkou, kdo zasil!

2/ Mám strach z Molotovových koktejlů a dlažebních kostek v rukou davu jedné víry, a? je jakákoli. Před pár lety jsem se svou ženou (ještě štěstí, že jsme ještě neměli děti, protože teď s nimi všude chodíme) před tzv.demonstranty utíkali, i když jsme evidentně neměli nic společného s G7 a Světovými finančníky! Ta sběr, zahalená v šátcích jako jihoamerická vražedná komanda, s kubánským revolucionářem na hrudi, tihle anonymní mladí lidé antiglobalisté, ti mají stejný podíl viny na dnešním svrabu jako všichni ti arogantní politici velmocí a malmocí...

3/ Role USA v tzv.Třetím světě má svůj rub i líc. Koneckonců se měnila, oni ti jestřábi také stále jen neloví a ne vždy je to škodná. Např. Etiopie: Nejdříve absolutní vládce-král, feudalismus nejhrubšího zrna. Pak se tam vetřeli Amíci, stavěly se silnice, města, továrny, nemocnice, všechno, co známe, pokud bychom se nechtěli vrátit do jeskyň. Pak se tam toho zmocnili rudí, je jedno, zda maoisté či trockisté, všechno je to jedna totalitní pakáž, okamžitě se rozpoutala občanská válka, vraždilo se a pustošilo a vyvrcholilo to několika hladomory za tohle poslední čtvstoletí. Podívej se vůbec na pozadí všech těch hladomorů: role USA není vůbec tak striktně negativní a rozhodně hledej rozsévače i jinde...

Tak to jen tak na okraj. Nic není černobílé a demagogie byla doménou především politické levice, a? už byly její původní cíle sebehumánnější. A politická a ideologická totalita je horší než ekonomická nebo kulturní - nedává ti na výběr, vraždí, zavírá a neváží si lidského života. Protože ho zas tak nepotřebuje, že?

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-06-11 16:37

Díky, Romane, za tvůj další vstup, jenž se vklínil před můj poslední - asi to bylo tím, že byl větší tonáže. Mám pocit, že naše debata nad radarem by mohla skončit, protože by to bylo v nejlepším. Tvoje poslední příspěvky se mi líbily, taky mám pocit, že šlo o tříbení našich názorů, což není málo, i když jimi nic nezmůžeme.

Ani jsem netušil, že v katolické církvi existují takové radikální, ba extremistické proudy, které vskutku snesou označení "klerofašistické"! Fakt - to se ten svět opravdu celý zbláznil?! Docela bych si rád nějaké ty "katolické" plátky přečetl. Nemohl bys mi něco poskytnout?

Máš pravdu, nemusíme se k něčemu nebo někomu přidávat, to bychom pak mohli i zestádat. Buďme sví, žijme své životy a nesme za své činy zodpovědnost především k sobě a svým nejbližším. To ostatní, včetně politiky, je podružné a umělé. A od příště bychom se mohli bavit třeba o haiku, nebo o umění a jeho pozitivních i negativních rysech, jež jsme koneckonců už párkrát

nakousli. Koneckonců jsme literáti a toto jsou stránky literární skupiny, a to dost výlučné, takže by to bylo namístě a zapojilo by se i více lidí. Platí?

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-06-12 21:23

Ahoj Honzo, zdravím Tě ještě z Churáňova, kde už budu sloužit druhou noc po sobě. Nebudu se už vracet k Američanům, zachovám se jako grant a ponechám Ti možnost posledního slova v této

diskusi Z našeho rozhovoru jsem si odnesl pocit, že sis ponechal schopnost nadchnout se pro názor a nestydíš se říci, co si myslíš, nebojíš se ani přiznat, z čeho máš strach. Také já mám z lecčeho strach. A jako by ho s lety přibývalo, sakra, místo abych všechny ty obavy s nadhledem vyfakoval. Na konci června pojedu s Bárrou (dcerou) na Slovenko, mám skvělou nabídku být na zkušené na meteorologické stanici na Lomničáku a dost se toho výstupu na vrchol bojím. A přitom jsem tam v devatenácti dvakrát vylezl. Dnes mi ještě přišla zpráva, že se tam zabil můj známý salesián Jenda Hromádka. Strach můžeme mít ze všeho. Já to raději nazývám dvojí závratí: 1) Z hlubiny, tedy úzkostí. 2) Z krásy, tedy úžasem. řeknu-li úzkost, zní to líp, že? Ne tak zbaběle.

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-06-12 21:27

Jo, a protože mi doma blesk zničil modem, jsem bez netu. Mohu se připojit jen v práci, jediná net-kavárna ve Vimperku zkrachovala. :sigh: Tak se budu ozývat jen sporadicky. Všichni pravičáci si mohou oddechnout :-x

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-06-12 21:36

Ještě haiku a kalkulace. Ano, některá haiku jsou vykalkulovaná, ale nakonec se musí tvářit jako dílka okamžiku, chvilky očistného zření.

Tohle jsou haiku oceněná v prestižní japonské soutěži Kusamakura v roce 2005 a 2006. Jsou i nejsou vykalkulovaná. Ale běží mi při nich mráz po těle:

rovnodennost -
kajak pádluje
dvě strany soumraku.

hrom -
růže se posunují
do stínu.

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-06-13 18:32

Myslím, že je to taková pěkná tečka za tou naší diskusí, abych parafrázoval cimrmannovce. Držím ti palec, Romane! (Přát Zlom vaz by bylo nevhodné...)

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Vlasta Parkanová** » 2007-06-21 17:27

Pánové, prosím Vás, vraťte se v té diskusi k těm radarům, ano? Pro nás na ministerstvu obrany to bylo velmi podnětné. Děkuji, VP.

0  

Vlasta Parkanová

-
-
- 
- 


▣ **JanHocek** » 2007-06-22 08:32

Myslím, že mohu mluvit i za mého partnera v diskusi, Romana Szpuka: Vážená paní ministryně obrany (myslíte, že někde existují také ministři útoku?),rádi bychom, ale po haiku už nic není, nelze pokračovat, nelze sestoupit s piedestalu konečného poznání. Radar je nyní již tak nicotný, že každé holubí hovínko má pro nás větší diskusní potenciál. Možná bychom ještě mohli utrousit několik vět, činili jsme tak i v dobách zlejších, ale to byste nám musela poslat tu svoji píseň, již zatím slyšeli pouze poslanci (a na Vltavě, kterou výhradně posloucháme, anžto intelektuálové, rozhodně dosud nezazněla), nebo? tušíme její upřímný, čistý, nefalšovaný emocionální náboj, dnes tolik vzácný v našich luzích a hájích (včetně těch brdských) a myslíme si, že tento výtvar ducha začíná být opřádán různými legendami a nepochybujeme o tom, že se stane jedním z duchotvorných mýtů naší krásné rodné hroudy. V našich řadách navíc působí geniální jungovec, který vše podrobí zevrubnému hlubinně-psychologickému ponoru. Prosím, zvažte to! Pak se i my, možná, vrátíme k našemu milovanému tématu...

0 👍👎

JanHocek

-
-
- 
- 

 **Kareš Rada** » 2007-07-16 10:36

Díky, Romane!!!

A Svatko s Honzou Hocků: zapla?pámbů za arabáše, Rusko a čínu - kdyby jich nebylo, už bysme si tady česky asi vůbec nepsali, používali bysme newspeak - americkou angličtinu. Rovnováha musí bejt!!!


Pořád si stojím za tím, že amíci jsou nejnebezpečnější - už jen proto, že jejich army je mnohem funkčnější než ta ruská. Znáte ruský stroje? Já v Rusku byl. Většina z toho, čím nás tady straší, je zase opačná propaganda. Hele, a proč teda amíci nezakročili proti čečenský válce? Proč NATO a spol. rozesralo Jugoslávii? Těch otázek je hafo, ale nechat si sem instalovat kvůli tomu radar? Ostatně - ruskou army odsud vyexpedoval Kocáb už v r. 1991 - tak co to sem motáte?

Haj hou.

0 👍👎

Kareš Rada

-
-
- 
- 


 **Karel Rada** » 2007-07-16 10:39

Jak kdysi řekl kameraman Milota: "Někomu se přes noc udělal furunkl, někomu pravičák".

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 


 **Karel Rada** » 2007-07-16 10:42

Nestíhám to všechno přečíst, neboť nemám internet. Ale diskutujeme tu o hovně. Já proti radaru budu vždycky, už z principu, byl jsem v r. 99 i proti vstupu do NATO, byl jsem před r. 89 proti Varšavské smlouvě, byl jsem v pravěku proti kyjům. Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Karel Rada** » 2007-07-17 11:11


Svatko, a ještě k té tvé Aničce Politzkovský: Nikdo netvrdí, že Putin není aspoň částečně RasPUTIN!!! Stejně jako Ahmedýnedžád či jak se jmenuje není podobnej Jirkovi Dabl Jů Křovákovi. Nebo nebo. Ale Fidela už trochu obdivuju, že to všechno přežil a Hugo Chávez je můj kůň pro 21. století - raději a? se na planetě mluví španělsky, než englicky.

Nikdo není dnešní, že velmoci jsou velmoci. Netvrdím opak. Tvrdím jen to, že nejdřív odsud vyexpedovat dočasný Rusáky a pak si sem nasrat Amíky forever je vlezdoprdelismu s nejhlubšího zrna. A co tím svým blábolem myslel Honzík Hocků? Třeba jen blbě vstal, třeba ne. Ale člověk má řešit spíš sebe, protože praktiky kágébáka Putina Svatka tím, že se bude rozhořčovat nad Grebeníčkem, Paroubkem nebo teď Volod'kou RasPUTINEM II., nevyřeší. Já už na to seru. Jsem alergickéj akorát na amíky, protože tam cejtím to koncentrovaný mocenský zlo kombinovaný z technickéjma prostředkama s ochuzeným uranem, který používali už ve Vietnamu atd. Rusové si nechali všechno rozkrást a umějí akorát vyhrožovat. Amík narozdíl od nich jedná - to je to, čeho já se bojím. Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Karel Rada** » 2007-07-17 11:14

A čtete všichni BONDYHO - tam to je. Haj hou.

0 🇺🇸 🇷🇺

Karel Rada

-
-
- 🇺🇸
- 🇷🇺

📧 **Roman** » 2007-07-24 18:11

Ahoj Kájo, tak ses zase přišel podívat? Máš asi pravdu, že diskutujeme o hovně, avšak ne proto, že by naše názory byly o ničem, ale protože se nás na nic nikdo neptal. 😊

Co se týká muslimů, nosím v sobě dva ohně: Jedním je strach z jejich fanatismu, který se nezastaví před ničím, ani před vraždami dětí a žen. Druhým je nadšení, protože cítím, že jen oni mají jistý klíč k obraně před americkou agresí. V rozvinutí této myšlenky se tě ale možná dotknu (myslím na tvůj útok proti žido-křesťanské kultuře).

V boji na život a na smrt (netýká se to jen války zbraněmi) je důležité, jaké hodnoty která kultura vyznává. Jde o to, za co jsou lidé ochotni přinášet oběti. Jen proto (Honza mi promine) byl s to Hitlera porazit Stalin. Protože - bohužel - někdy ty nejzrůdnější ideologie mají schopnost stimulovat člověka až na hranici sebeoběti. Bezohledný trhovec by jistě nedotáhl do vítězného konce bitvu u Stalingradu.

Co může nabídnout demokracie? Svobodu, kterou neumí ani definovat. Na Západě pak přežranost. Hedonismus. Rozhodně však ne chuť obětovat něco ze svého přepychu. Naše civilizace je možná původem žido-křesťanská, ale v praxi už v sobě žádné stopy skutečného náboženství nenes. Naopak - lidé ztratili kontakt s realitou. Žijí virtuálně, hůř, než svíčková bába.

Pokud se bude chtít naše civilizace ubránit té muslimské, pak jedině s božím jménem na rtech. To píšu, ač je mi z toho jako agnostikovi na nic. Ale válečný střet, který nás v budoucnu tak jako tak čeká, se tomuto tříbení duchů nevyhne. Žádné ovečky New Age, žádní patafyzikové, natož pak básníci a hezouni s kravatami nic nevybojují.

Američané nyní představují (dočasně, ale oni to spouštějí) největší nebezpečí světového míru. Jejich postoj lze odhalit v tom, jak reagují na různé pohnutky ke smíření, ba dokonce zjevné ústupky (viz. ruská nabídka vlastní základny v Azerbajdžánu, která musela stát Putina dost velký díl sebevědomí). Američané ji nepřijali, protože kdo jim, světovládcům bude něco říkat, že? Stejně zareagovali zrovna teď, kdy se polekal Pakistan, že američtí vojáci nebudou brát ohled na civilní oběti a zaútočí na jejich území jen proto, že se tam možná ukrývá bin Ladin. A odpověď Světovládců? Do jejich boje s teroristy jim nikdo nebude mluvit.

Zde je možný jen jediný účinný odpor. Ne teroristické útoky, ale bojkot všeho amerického, včetně jejich výrobků, především však jejich filmů, myšlenek, propagandy ve všech podobách a na všech úrovních. Tento bojkot však dokáže sjednotit jen lidi, kteří si budou cenit jiných hodnot, než primitivní touhy uspokojovat své okamžité potřeby.

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📧 **Roman** » 2007-07-24 18:25

Ještě něco: Byl bych nerad, kdyby z mé úvahy vyplynulo, že jen zruďné myšlenky (komunismus, fašismus či náboženský fanatismus) mohou člověka nadchnout k boji třeba i zdánlivě ztracenému. Může to být ohrožená rodina, u někoho i láska k národu. Ale - demokracie? Kde změnění jazyků se projevuje jako rozkladný činitel jakéhokoliv soustředěného odporu?

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📧 **Karel Rada** » 2007-07-25 11:22

Romane, rozumím ti, protože tě znám. Jseš člověk, kterýho fascinuje pojem "oběti": Kristus, Hus, Palach, ruskej mužik vrhající se pod pásy německýho tanku atd. Ale na rozdíl od tebe si nemyslím, že bojkot všeho americkýho přemůže toho všežravýho molocha. Podle mě, jestli existuje nějaká cesta ven, tak jedine formou katastrofy, apokalypsy, smrti "starého" po němž se zrodí "nové". Ta tvoje "oběť" je vlastně skrz naskrz křesťanská, a vezmu-li to logicky, i muslimové jsou vlastně křesťani. Haj hou.

0 👍👎

Karel Rada

-
-
- 
- 

📧 **Roman** » 2007-07-27 09:51

Ano, muslimové jsou trochu fanatičtější křesťané a nebo Židé, nebo? také vyznávají jednoho Boha. Nás pohorší jeden polní kněz, který pobývá s českými žoldáky v Afghánistánu, co teprve ti jejich (muslimští) duchovní vůdci. Proto jsem psal, že mě muslimové děsí.

Co se katastrofy týká, tu není třeba přivolávat, ona přijde tak jako tak, a mohou za to (mimo jiné) i lidi jako Klaus, kteří už napůl prdí do hlíny ale stále se opájejí mocí co předsmrtou křečí. Tento druh lidí již nenese žádnou odpovědnost, za těch pár let se může zodpovídat nanejvíš tak červům.

Co může lidem, jako Klaus či Bush, záležet na přežití naší planety, že? :-?

Bojkot je utopií, to máš, Karle, pravdu. Volný trh a rozměr globalizace - to je ta nejhorší kombinace. Ale konzument si přeje pestré regály v supermarketech. Ve jménu tohoto konzumenta vymírají celé kultury a zanikají živočišné druhy.

0  

Roman

-
-
- 
- 

Co jsem videl, cetl a slysel.....

▣ **Karel jiska Benes** » 2007-07-27 22:49

Doporučuju rozhovor se Zdeňkem Kratochvílem, naším znalcem Hérakleitova díla, který vyšel v Respektu před 14 dny. Tam se ho redaktor ptá, co říká na ideu střetu civilizací (Huntington) a on odpovídá, že by se o takových věcech mělo mlčet, protože čím víc se o nich bude mluvit, tak se tím spíš uskuteční (vyjdou vstříc našim očekáváním).

Tohle jsem chtěl zmínit na úvod, protože je jasný podíl médií na všeobecném zblbnutí. Čtu v novinách, že se blíží zvýšení úrokových sazeb. Světe zboř se!!! A pak potkám chlapíka, který někde v českosaském švýcarsku tě ubytuje s celou rodinou za 200 korun a ještě vás odveze na nádraží svým autem, jen tak, pro potěchu, že může ukazovat, jak je ten kraj bezva. Čtu v novinách, jak se lidi soudí o autorská práva. A pak čtu na internetu, že existuje hnutí Creative commons, které se snaží o to, aby autorská díla byla svobodná, mohla se volně šířit ke prospěchu všech. Čtu televizní program a je mi stejně na blití a říkám si, to už nic jinýho než estrády nebo vypíráky nejsou? A pak narazím na týpka, kterej poslouchá hudbu z provenience Flux Europa, což jsou zase jiný týpci, co se zabývají ideou evropy a dělají to hodně zvláště. Tak například Eric Roger (angličan) se zamiluje do Francie a středověku. Navlíkne se do kapuce jako nějaký potulný mnich a začne zpívat pijácké písně za doprovodu industriálu a nějaké dechovky. Jako ideologický znak si zvolí koště a hrábě zkřížené přes sud (směšná obdoba srpů a kladiva nebo hákového kříže). Gae Bolg - nezařadíš to nikam, ani pod industriál nebo punk.

To všechno jsou střípky z dnešního dne. Jo a ještě nesmím zapomenout na paní, která krmí kočky u vodárny, přesně tam, kde je jiná paní střílí vzduchovkou protože jí vadí mrouskání.

Seru na média, vyrábějí akorát poblance, kteří tou ideologií infikují skutečnost. Jsou to experti na zkažení světa (viz včerejší rozhovor s čunkem pro MF DNES) a je mi líto všech, kdo té idiocii podléhají, ale těch co nepodléhají není málo. Skutečnost je jinde a osobně jdu žít to jinde, protože to jinde je tady.

0  

Karel jiska Benes

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-07-28 11:33

Karle Rado, vrátil ses a zase zaséváš semínka nenávisti. Jak ty se lišíš od čunka, Bushe, Klause? Chceš způsobit katastrofu? Ve jménu čeho a koho? O čem to zase chceš diskutovat, i když ty vlastně ani diskutovat nechceš a nikdy nechtěl? S Romanem jsme se v diskusi dostali někam, kde svítila jakás takás naděje, a ty to nazýváš hovnem? Vonnegut by z tebe zvracel a Haj hou by ti narval do toho krvavého sopouchu, kde my máme ústa...Nevím, jak ti to už říci, ale řeknu ti to takto: Jsi lidská zrůda! A dokud takoví jako ty se budou angažovat, budou mít Křováci vždycky navrch...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-07-29 20:48

Ó Honzo, zase tak tvrdá slova. Proč tentokrát? Kvůli té katastrofě, již vzývá Karel? Ale vždy? očekávání pohrom patří v západní civilizaci už po celá staletí. Pramení v ústřední „naději“ křesťanů, potažmo ponížených a ublížených. Duch eschatologie se táhne od vystoupení Krista, který tak barvitě vylíčil poslední dny a konec světa, později se transformoval do různých revolučních hnutí (trefně to popisuje Milan Machovec v díle „Filosofie tváří v tvář zániku“) a jako východisko ho

prožívá (v podobě výbuchu) třeba i Svatka v Nordické blondýně. Copak se dá jinak vypořádat se světem, jehož karty už jsou navěky rozdány a boháči plodí zase jen boháče, kdežto chudí jim tak nanejvýš přivedou na svět poskoky, kteří je krmí z potu vlastní tváře? Křesťané jsou na podobná očekávání pohrom, ba na jejich přivolávání specialisté. Spíš mě překvapuje, že o podobné katastrofě mluví Karel, který křesťany nemůže ani cítit a jehož duchovní favorité z Východu mají k podobnému vzývání Konce, vztahujícího se na celou civilizaci, daleko jako Marx k metafyzice. ;-)

Ještě k Tvým tvrdým soudům, Honzo. Je problematické soudit i lidské činy. A co teprve názory, kvůli nimž jsi Karla nazval „zrůdou“? Vždy? názory nemají žádnou ontologickou realitu. Navíc nemůže být nikdo souzen za svůj postoj, názor, a? je jakkoliv provokativní, protože neexistují dva stejné světy (a proto je také Karlovým omylem, že očekává katastrofu a poté snad i nějakou obrodu celého lidstva). Stejně tak si myslím, že nelze pouhým očekáváním přivolat nějaký světový konflikt. Takovou vírou se vyzbrojují šarlatáni z tzv. alternativních terapeutických metod. Síla je ve vás. He he. A podobné žvásty, jimž se pochechtává smrtka, která bere vše. To mířím zase na Karla Beneše. Wittgenstein říká to, co sám mám prožité: „Svět šťastného je jiný než svět nešťastného. Tak jako smrtí se svět nemění, ale končí.“ Nikdo z nás nezná svět Karla. Katastrofa, o níž mluví, nenechá

kámen na kameni v jeho světě. V jiném světě zase může někdo sedět a hulit trávu. Jinou pravdu má Honza, Kája Beneš, Karel Rada, jinou pravdu mám já. Avšak co víc: Nejen pravdu, ale i svět.

0 🇧🇪 🇨🇪

Roman

-
-
- 🇧🇪
- 🇨🇪

📅 **Roman** » 2007-07-29 20:56

Ještě pro Káju Beneše Jíšku. Pěkně jsi vyzdvihl naši naději, že existují "blázni", kteří nehledí jen na zisk. Rozumím Ti. Ani já ještě nepřišel o radost z prosté krásy. Přikláním se stále více k kosmologickému panestetismu (asi jsem ho tady zmínil), na který jsem narazil v teorii haiku: Svět je vysvětlitelný jen jako estetický jev 😄

0 🇧🇪 🇨🇪

Roman

-
-
- 🇧🇪
- 🇨🇪

📅 **Jan Hocek** » 2007-07-30 10:30

Romane, ta tvrdá slova vyvěrala z bezmoci nad páně Radovou "pravdou". Sakra, tohle přece nemá se svobodou projevu, jak to, co tak vzletně popisuješ, pojmenovává zákon! V tom případě nechápu, proč tak nenávidíte Ameriku - vždy? ta má také svou pravdu, nic víc, nic míň?! Ale v něčem je jiná, než ti zamrzlí hlasatelé rudých myšlenek, naroubovaných na demokracii, které by ale nejraději zakroutili krkem: USA nenávidějí, nezasévají sémě nenávisti (a když, pak je to reakce na srovnatelné ataky okolí) - jdou jenom po byznysu, sice tvrdě, ale v mantinelech demokracie, jíž jsou - a? si to přiznáš, či nikoli - spolutvůrci...

A jsme u jádra pudla, vrátím-li se k prvotnímu textu, který jsem psal - jak se domníváte - jen proto, že jsem blbě vstal a byl tudíž poněkud mimo: Stále více se přikláním k názoru, že by nemělo být v otázce radaru (ale i v jiných případech) referendum! Děsí mě představa, že se ho zúčastňují všechny ty existence, které bijí retardované děti, mamonují, onanují nad dětským pornem, hlásají nenávist a katastrofy (sakra, jak se tito liší od médií, jimiž jako správní revolucionáři a anarchisté opovrhují?!)

Romane, nechci se tě dotknout, ale máš zapotřebí se stále zastávat Karla "Marxe" Radu? Vždy? ti myslitelé, jež tak rád cituješ, by asi nebyli moc rádi...oni by byli první, kteří by se raději nechali těmi plameny rudé nenávisti sežehnout, než by je nechaly vše stravovat...čekal jsem, že budeš diskutovat i s ním...No nic.

Strávil jsem jeden týden v srdci českého Švýcarska a těch několik málo dní mi stačilo k tomu, abych poznal, že je zbytečné kalit svůj život pseudoproblémy, jež se jako na běžícím pásu vyrábějí

těmi, kteří mluví ve jménu jakékoli ideologie...ale proti projevům nenávisti se ohrazovat budu, a to i tvrdě, protože to není názor, to je patologický jev!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-07-30 15:18

Honzo, už jsme si k radarům, referendu a supermarketům napsali tolik, že už jsem dávno opustil svůj povrchní názor, že bys jen blbě vstal a proto jsi psal, co jsi psal. Nedivám se na uměleckou hodnotu tvého článku, co jsi ale chtěl sdělit ohledně konzumního davu atd, to jsem (tedy, alespoň si to v dobré víře myslím) pochopil.

Vyčítáš mi, že jsem nediskutoval s Karlem. Ale vždy? jsem se podivil nad tím, že on, který vyznává východní nauky, očekává nějakou celkovou katastrofu. O Ohni, který stráví vše staré a ze kterého povstane Fénix, sní v různých obdobách křesťané i buřiči všech dob, podobný názor bys ale těžko vysledoval v učení buddhistů, hinduistů, taoistů či jiných směrů. A z těch Karelse svojí přítelkou Milenou vycházejí. Tedy diskutuji i s ním.

A ještě referendum: Byl bys také proti němu, kdyby průzkum veřejného mínění nahrával zastáncům radaru? Kdyby všichni ti úchylové, které jsi tak barvitě vylíčil, volali: "Vivat Amerika!"? :sigh:

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-07-30 15:25

Kájo Jíško, budeš-li na naší diskuzi, objasni mi, prosím: Objevil si na svých filosofických studiích nějaké motivy ekpyrósis u východních duchovních nauk? Domnívám se, že učení, které neuznává ani skutečnou existenci světa a vnímá jevy okolo nás jako máju, představu, nemůže volat po ohni, který by tuto (hromadnou?) iluzi přetvořil. To je blbost, ne? :-x

0  

Roman

-
-
- 

- 

▣ **Roman** » 2007-07-30 15:41

Jo, Honzo, přece Ti musím přiznat, žes mě v něčem dostal. Ano, i Amerika má svoji pravdu. A co víc: říkám-li, že nelze člověka soudit za názory, měl bych se zdržet invektiv i v případě Bushe či Klause. člověk by měl nést důsledky svých slov. Nejsem však natolik ovlivněný východním myšlením, abych necítil, jak je americká pravda nebezpečná mocí, kterou disponuje.

A to, že jdou Američané "jen" po penězích? řeknu Ti cosi rouhavého (a už se těším na ty nadávky) ;-). Horší než nenávisť je lhostejnost. Když jsem byl u výsledku na StB, ptali se mě, s kým se stýkám, zajímali se o mé povídky a o názory lidí v trnovanském kostele, na Svatku se mě ptali, he he :eek: atd. Měl jsem strach. A to nijak nehromovali. Měl jsem strach, ale na druhou stranu jsem cítil, že mám pro ně alespoň tu minimální hodnotu jako člověk - nositel (pro ně) nebezpečného názoru. Ano, v padesátých letech by mě třeba umlátili v lágru. Vím. Ale tohle, co ti píšu, je iracionální pocit, nepochopitelný pocit člověka, který i v ponížení cítí, že má nějakou drobnou cenu aspoň jako hmyz, který - chceme-li ho zašlápnout, musíme zvednout nohu. Byznysmenům už nestojím ani o to pozvednutí nohy.

Tedy zbývá otázka: Jaká je cena člověka a jak se projevuje? Mantinely demokracie však tvarují ti, jimž o člověka vůbec nejde. člověk se svými nevypočitatelnými city, vášněmi, nadějemi a úchylkami je tomuto soustrojí na zvyšování výroby a zisku spíš na překážku.

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-07-30 19:12

Vůbec ti nebudu nadávat, Romane. Naopak: Jsem nakonec vděčný Karlovi "M" R., že rozpoutal novou vlnu horečného zbrojení slov...

Víš, zažil jsem něco podobného, jen se jednalo o vojenskou kontrarozvědku. A byl to výslech i rukama, jestli mi rozumíš. Kamaráde, tolik jsem chtěl být neviditelný, bez existence, míň než hmyz, míň než mikrob, buňka... Nejdříve mě jejich zájem naplňoval hrdoostí, ba mě i těšil (dá-li se to tak nazvat), ale po 4 hodinách a několika úderech zprvu dlaní, posléze pěstí jsem nechtěl být - dal bych všechno za pár kapek zázračného zmizíku!

Od té doby mě jakákoli podobná pozornost děsila - jenže já se chtěl cítit jako člověk, ne jako hmyz! Dnes máš pocit, že pro ty byznysmeny a politiky neznamenáš absolutně nic. Ale to přece není pravda! Byl jsi volit? Kupuješ si rohlíky? I těch pár korun a jeden tvůj hlas jednou za uherský rok má pro ně význam! Sice hmyzí, ale to by ti stačilo, jak jsem vyrozuměl...

A jak jsi za bolševika meditoval? A mohl jsi sehnat tu a tu duchovní knihu naprosto bezpečně, aniž by jsi dostal přes držku? V lesích to taky bylo fajn - před pár dny jsem Karlovi B. líčil, jak nás v tom srdci českého Švýcarska honili esenbáci jen kvůli tomu, že na své dače Na Tokáni právě dlel ministr vnitra (nesměl ses přiblížit na vzdálenost 20 km!)...

Romane, my nejsme na překážku. Můžeme cokoli. To my sami se z tohoto tržního světa vymaňujeme a činíme tak o vlastní vůli. Já si mohu sehnat jinou práci, dělat třeba dýlera (záměrně to nepíšu anglicky, abych tě nerozčílil) a mohl bych být i úspěšný a vydělat si tak mnohem víc, že bych nemusel obracet každou korunu...Jenže já nechci!!! Je to moje volba a jen já si za ni nesu zodpovědnost! A to je ta demokracie...a to je ten dar, pro který se v dějinách prolilo už tolik krve...demokracie totiž není ideologie, ale je křehčí, což je průser, to přiznávám...
Stačí?

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-07-30 21:40

Ahoj Honzo, však Ti přiznávám, že tenhle pocit alespoň nějaké ceny během výslechu byl zcela iracionální. Jistě, mohli tě zničit. Jejich tlak byl děsivý, ale přicházel z jednoho směru. Dnes je společnost infikovaná konzumem zevnitř. Je to paradox, ale myslím si, že člověk si mohl lépe zachovat svoji tvář za komunistů, než nyní. Protože lépe rozeznával nepřítel. Nesehnal knihu o meditaci, ale politický tlak jej mohl zahnat do území vnitřní emigrace, kde se medituje často lépe než v hypertrofickém vřeštění reklam.

Ano, byl jsem volit. Mocipány však nezajímám já jako člověk, ale ten hlas, ani já jako ten, kdo má hlad a vybral si rohlík pekárny té a té, ale moje peníze. Zapla? a koukej mazat. Můžeš věřit, v co chceš, třeba si tančí nahý po silnici, ale s naším výrobkem.

Honzo, nemůžeme cokoliv. Každý člověk má jiné schopnosti a hlavně - jiný díl energie, vůle bojovat, drát se. Ale rozhodnutí leží na něm jen do určité míry. Že má člověk osud ve svých rukou tvrdí úspěšní, aby otupili své svědomí: Tamhle ten žebrák, kdyby se sebral, mohl by se navlíknout do kvádru a jít obchodovat se zbraněmi, auty nebo ženami třeba. Jistě - ale tato společnost vůbec nepočítá s lidmi, kteří v sobě tu dravost nemají.

Taková neomezená víra v lidskou svobodu pochází z dogmat křesťanských, přesněji katolických, kterými se říím bránil proti Kalvínově teorii předurčenosti. Stačí ale pobývat nějaký čas v blázinci, dostat se do spárů chlastu, a zjistíš, že člověk je vlastně jen loutkou. Jen si myslí, že se svobodně rozhoduje. Ale i svoboda je jen iluzí.

A ten les? Ano, byla hraniční pásma, kontroly pomocníků VB, vily papalášů. Nyní se blíží doba soukromých pláží, lesů, luk, přes které nemůžeš přejít (třeba tady cestou na Churáňov je jedna taková). Nedělej si iluze, že těch cedulek "VSTUP ZAKÁZÁN" bude ubývat. Jen důvody se mění.

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-07-31 09:58

Začnu od konce. Máš pravdu, mě před nějakým časem vyháněli z jednoho lesa, a to dost svinským krokem, i když tudy vedla jediná schůdná cesta a já měl na golfáčcích dcerku. Toho majitele jsem znal. Byl to bývalý milicionář a dost se vezl po mém otci. Třeba poznal i on mě, takže jeho jednání ani nemuselo souviset s ochranou soukromého pozemku, co já vím...

Na již zmíněné Tokáni, z kterého je nádherné rekreační středisko alpského typu, jsme se s Karlem B. zastavili na obědě. K chutné krmi samozřejmě nechyběly ani ubrousky. Tyhle byly, jak se na špičkové pohostinství sluší, signovány. Jen poněkud jinak, než jsme čekali: Zařízení služeb pro ministerstvo vnitra. Ubrousky byly evidentně čerstvé, rozhodně nebyly 18 a více let staré...Jenže poté jsme vyrazili do oněch skalních partií, kam bychom před těmi 18 a více lety nemohli. Vidím jen výjevy, víc po mně nechtěj (Cimrman). Někdo si to vyloží tak, jiný onak, jako s tím americkým radarem. Co s tím?

Romane, vždy? nemusíme být draví, abychom byli spokojení, ne? Nám jsou reklamy a nadité peněženky u prdele, ne? Tak proč naříkat? Máme rovnou páteř a vlastní mozek, nemusíme se cítit méněcenní ani v tomto ekonomicky konfrontačním světě, umíme a známe ledacos, co jiní nikoli, i když se to nedá zpeněžit - ale to přece ani nechceme!

Nejsme loutky, protože odmítáme uctívat božstva mas, a? si pod nimi představíme cokoli! Bude to znít jako fráze, ale v tomto případě mě nenapadá jiný vhodnější výraz: Jsme jedineční!

A pokud podlehneme alkoholu či jiným "podpurným" prostředkům, je to jen naše slabost a stav společnosti za to nenese nijakou zodpovědnost...Tím se nechci dotknout tebe či kohokoli jiného. Stejně tak si nevykládej špatně další řádky: Začínám být alergický na východní duchovní nauky. Neměl bys být povznesen nad všechny světské marasmy? Nač jsou ti potom úvahy nad elkpyrósisem a májou (omlouvám se, jestli to špatně skloňuji), když z tebe vypadávají "loutkové" úvahy? Teď budu také filozofem a navrhuji nový termín "marionetysis" (sice je to blbost, ale musíš uznat, že to zní!). Sakra!

A koneckonců: Musíme furt proti něčemu bojovat?! Myslím, že stačí jen nezblbnout...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-07-31 11:54

Romane, nevyznám ani východní ani západní filozofie, pokouším se vytvořit si vlastní. Ta východní je mi nejbližší svým "věčným návratem". To o té katastrofě jsem napsal jako příklad, kterým bych polemizoval s tebou vzývanou obětí.

Honzo, už jsem si zvykl, že každé, kdo po r.1989 zastává trochu levicovější názory na realitu, je

nazýván komunistou. Ale opravdovým komoušem nejsem a nikdy jsem nebyl. Cítil jsem se být vždycky anarchistou - a? už před nebo po roce 1989. Mé názory jsou konzistentní, nemá na ně vliv nic, co si přečtu v médiích. jestli tady někdo přehání - tak jseš to ty. Nazvat mě zrůdou - čím se to liší od Bushovy tzv. Osy Zla Kuba-Sev.Korea-Bělorusko-Írán? A je to zcela ve shodě s tím trapným článkem, kterej tuhle nesmyslnou debatu rozpoutal. Já prostě jsem PROTI jakýmukoli radaru na našem území - a je mi jedno kdo z vás je pro a kdo proti. Akorát mě to tehdy překvapilo u člověka, jakojseš ty. To? vše.

Karle Jíško - stále bych rád věděl, jak na tento web namísto příspěvků do pitomých diskusí (použiju je ve svém novém textu BLBCI NA CHATU) dostat některý svoje nový texty atd.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-07-31 12:01

Tak jako v dubnu pár dní po sobě odešli spřízněnci Vonnegut a Bondy, teď se to stalo se dvojicí filmařů Bergman a Antonioni. Jako by spřízněný duše vždycky čekaly, která to zabalí první - a pak jde i ta druhá. Další kamínek do mozaiky.

PS: Zním pár duchovních knih, který spojujou východní i západní myšlení a který nejsou žádnou přiblblou demagogií. Obě vyšly v USA (!!!) a obě doporučuju k přemýšlení a procí?ování reality: Redfieldovo CELESTINSKÉ PROROCTVÍ a Walschovy HOVORY S BOHEM, pedevším KNIHA PRVNÍ.

Haj hou, zdravím všechny "blbce na chatu".

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

[Karlovi Radovi](#)

▣ **Karel Jiska** » 2007-07-31 14:52

Doufam, ze Ti prisel muj mail, kde popisuju jak se na web propracujes.... KJB

0  

Karel Jiska

-
-
- 
- 

📅 **Jan Hocek** » 2007-07-31 18:56

Karle Rado, ty nezmare, já tě vlastně obdivuju, fakt. Zatímco jiní to balí, ty zůstáváš. Stojíš si za svým, a to je dneska vzácné (srovnání snese snad už jenom Sýs a Švorcová). Promiň, ale zachtělo se mi být opět "trapný"...

Obávám se, že nezáleží ani tak na tom, kam se řadíš ty, ale co hlásáš. Ale to je vlastně normální, podíváš-li se na naši politickou a mediální scénu. Tam samozvaný pravičák hlásá levoty a naopak. Pak že nejsi ovlivněný...

Tuto diskusi považuješ za pitomou, ale stále se do ní cpeš, i když dospěla do jiného rozměru. Tak to nechápu.

A co to bylo na závěr? čekal jsem, že aspoň budeš parafrázovat, parodovat. Asi jsi chtěl ten můj trapný úšlap znovu připomenout - přece jenom už je moc vysoko (či daleko)...

P.S. Jestli je něco trapné, pak je to Celestinské proroctví (a další dvě pokračování plus pracovní kniha)! A znovu opakuji: Jděte s těmi východními a jinak přežvýkanými duchovními naukami do...k šípku!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

📅 **Roman** » 2007-08-01 21:36

Karle: Hovory s Bohem? Po Osvětimi? :sigh: . A proroctví? Pohled do budoucna? Předpovídání katastrof, které vždy přijdou, a? se kdokoliv o co snaží? Jestli je mi něco opravdu k smíchu, tak proroctví všeho druhu. Někdo se může propracovat k jisté moudrosti, znát znamení času. Ale kdo, že, když i Heidegger byl s to obdivovat fašismus. Budoucnost je zahalena v Nic :-x

Jo, a kde že na chatě bude ten sraz blbců?

Honzo, ani já se neřadím k vyznavačům východních nauk. Jen se ptám, serou mě samozřejmě názory jako že Bůh je Láska a Američané garanti světového míru. Nic na světě pro mě není jednou provždy zodpovězeno. :eek:

0  

Roman

-
-
- 

- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-08-03 08:26

Jsem rád, Romane, že máš na některé rádobý duchovní nauky a knihy podobný názor. Připravuju další Návrat - ne, že bych se Niemena nabažil - který asi potěší Karla "M" R., ale jen zdánlivě. Máš pravdu, že nic na světě není jednou provždy zodpovězeno...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-08-03 12:14

Nikdo netvrdí že v těch knihách je vše zodpovězeno, jsou jenom inspirativní. Vy dva asi potřebujete mít všechno označeno a zaškatulkováno - já ne. Ani křesťanství, ani zen-buddhismus (ROMANE), ani Marx (HONZO). Ty dvě knihy se totiž z té záplavy výkladů světa vymykají: žádnéj výklad světa nepopisují. Pouze osvětlují jinej pohled hlavně na křesťanství a na tzv. vědu. Diskutoval bych s váma o nich, kdybyste si je přečetli - ale odmítáním mi připomínáte ty, co odmítali Chartu 77, ale v životě ji nečetli. A jestli máte předsudky si je přečíst, doporučuju jinou knihu: Ladislav Šerý: První kniha o tom, že řád je chaos... (název je dlouhatánskej, Karel Jíška i Svatka ji znají). Názorově moje dvě doporučený knihy doplňuje a překvapivě se s nima i shoduje. A nemáte pravdu: vše na světě je jednou provždy dáno - copak je asi obsaženo v DNA?

Haj hou.

Karle, žádnéj e-mailmi nedošel: zkus znova: oblomov@centrum .cz

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-08-03 12:19

HONZO, nesouhlasím v Celestinským proroctví se vším, ale ty jednotlivý vhledy... (pracovní knihy jsem nečetl...).

A větší autorita než ty je pro mě Jaroslav Dušek - a ten C.P. uznává.

PS: Asi je ti líto, že jsem ti poskytl "příliš krátkou rozkoš z Rady" - a s tím Sýsem můžeš jít někam, když už, tak: Jan Keller nebo Václav Bělohradský. Nejsem nezmar, jen na sebe nenechám kydat bláto. Styd' se, demagogu.

Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-08-03 20:05

Karle, z čeho soudíš, že jsme ji nečetli? Proto, že se nám nelíbí? Za sebe: četl jsem je (stejně tak Chartu a další dokumenty a leccos i podepsal) a mám pár poznámek:

1/ Existují jiné duchovní knihy, které se netváří jako inspirativní, protože samy o sobě jsou moudré a nepotřebují to vytrubovat.

2/ S tou inspirativností je to všelijaké, ba i podivné. Anžto jsem už nějaký ten pátek knihkupec, prodal jsem už pár stovek kil takových "inspirativních" knih. Ve Spojených státech jsou to bestsellery s prodejností srovnatelnou s Kingovými thrillery. Ty vole, to by pak ta Amerika musela být úplně jiná, než jak ty ji vidíš! U nás také nevidím nějaký zlom k lepšímu...Malý postřeh: Víš, že C.P. a Walsche si kupovalo hodně "krava?áků" společně s manažerskými a marketingovými příručkami, pěkně v jedné hromadě? Zvláštní, vskutku inspirativní...

3/ Jo, Jarda Dušek je fajn. Na jeho Vizitu jsem chodíval ještě v časech, kdy nebyla Nova. Teď Nováci houfně skupují Ruizovy čtyři dohody, z kterýchžto je Dušek úplně pať, a tak ti Nováci jsou taky pať, a já koneckonců taky, když si ji stále dokola pročítám a hledám tam něco, co mě nasměruje do výšin či hlubin, ale nalézám tam jen poučky, jež znám od své moudré babičky...Ale zapla?bůh za takovou literaturu a buďž požeňán Dušek!

A jestli tohle je kydání bláta na tebe, pak nevím, co znamená výraz "demagog". Dyjadá.

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-08-04 20:51

Ahoj Karle, zdraví Tě blbec z chaty. Rozhovory s Bohem jsem opravdu systematicky nečetl, jen jsem tu knihu prošel, tu a tam ulpěl na myšlence, a uvědomil jsem si, že jde o bestselér (od slova best - lepší, a leer - prázdný, vzal? jsem si za vzor - účelově, jednou angličtinu, podruhé němčinu). Stejně tak Celestinská prorocství, ta mi někdo nutil, že jsou vynikající, nejspíš Ivanka, ale podle mé zkušenosti se všechny takto zaměřené knihy věnují především tomu, co chtějí čtenáři slyšet.

Skutečná moudrost je nezávislá (tedy nepopulární). Je anti-senzační. A takřka nikdo ji nehledá. S budoucností pak je to stejné, jako když se ke mně na meteorologickou stanici přihnou turisté a ptají se, jaké bude o víkendu počasí. Otázka směšná. Až bude, tak bude. Vždycky si něco vymyslím, co mě zrovna napadne. Protože vím hovno a budoucí deště ani vedra mě nezajímají. Tvůj Věčný návrat je totiž nejméně ilustrovatelný právě počasím. Protože i když se vrací období bouřek rok co rok,

ten jediný blesk, který tě má zasáhnout, tě zasáhne právě TED'.

Kdo hovoří s Bohem jako Walsch, stejně jako kdo se hrabe v proroctvích, snaží se jen zachytávat stébel v Prázdnou. Prázdnou je nesnesitelné a je v nás, proto křesťané stále listují biblí. Bůh sám totiž mlčí. Kdo tvrdí, že s ním hovoří takto konkrétně, slovy, pomocí otázek a odpovědí, je buď šílený (a jako jedna moje kamarádka, bohužel, skončí na pakárně), a nebo namlouvá ostatním zcela účelově, že je jakýmsi médiem a tedy pozoruhodný. Je to typický šarlatán, který ovšem - nepopírám - může vahou své zkušenosti i uzdravit. Víra v cokoli může být záchranou kohokoliv z čehokoliv. Prorok či ten, který smí mluvit s Bohem, tu byl vždy proto, aby sjednotil a umravnil kmen, zástup, stádo, národ atd. Dnes se lid ovládá mediálními zviditelněním a penězi. Prorok se prokazuje „úspěchem“, nenaříká jak kdysi Jeremiáš nad Jeruzalémem, ale brž počítá zisk. Brzy si uvědomí, jak je výhodné naslouchat lidskému očekávání. Pokládá si otázky a odpovídá na ně tak, aby to lahodilo jemu (potažmo, je-li prozřetelný, i davu). Co lidi děsí, tomu spěchá v ústřety s apokalyptickými vizemi. Kde hledají odpuštění svých vin, tam jim nadejde s nabídkou omluv. Věřu účinná metoda, ale tak akorát na výrobu bestseléru :-x .

Karle, asi si myslíš, že jsem se stal zenovým buddhistou. Zen mě však zajímá jen proto, že nyní píšu haiku. A haiku je bez zenové filosofie nemyslitelné. Je to INSPIRATIVNÍ (k té myšlence se ještě vrátím). Bohužel, musím vám (Honzovi a Karlovi) přiznat, že se o zen zajímám jen proto, abych pronikl do tajů jisté poetické formy, jejíž výsledky mě nenechávají v klidu. Tedy žádná cesta k osvícení. Ani ke spáse. Pro zen bych nepokládal hlavu na špalek ani bych si neupíral cokoli z

požitků, utrpení nejrůznějších závislostí v to počítaje . A jak je to s vámi, přátelé? Nerad bych vám křivdil. Ale zajímalo by mě, co je ve vašem životě tím, pro co byste byli schopni strádat až do krajnosti. Nepokládám vám tu otázku, abych vás jen provokoval, ale protože sám tápu někde v Temné noci svatého Jana od Kříže (která mi nakonec zůstane údělem, jak tuším, až do smrti). Jistě, svět umění nám přináší prožitky nejopravdovější, poezie, hudba, která může dodat sílu i na prknech šibenice. Ale ani to není tou nejzazší hodnotou. Chápete? člověk může přijít o zrak, o sluch, vposledku i o rozum, zementní. Co pak? Kde hledat vůli k životu, když nás okolnosti zbaví sebeúcty, když prožijeme ponížení, o kterém píše italský Žid Primo Levi, který přežil Osvětim, aby se po letech vrhl do světlíku domu, ve kterém bydlel?

Jsme děti dnešního světa, kde většina skáče tu sem, tu zase jinam, a když nekupujeme nejrůznější cetky, alespoň si hledáme různá moudra, které zapadnou do našich světonázorů, jimiž se následně oháníme jako praví intoši. Točíme se za ocasem našich vášní a jistot, jde jen o to dodat tomu věrohodnosti kdejakým Rozhovorem s Bohem. Nikdo z nás nemá odvahu jít opravdu sám jedinou cestou až do Konce, a? to stojí co to stojí. Na to už dnes není čas a není to dost pragmatické. Viditelný úspěch se nedostavuje a tak hip hop - popojdeme naproti odpovědi odjinud, zklame křesťanství, tak chvilku jak prasata si zachrochtáme, potom jóga na vyčištění těla, buddhismus, pak čaroděj by mohl napovědět, he he, někdo s virgúli, a sakra, taky ne?, tedy bombou se opásat, třeba, a třeba taky ne, možná se na všechno vysrat a vydělávat prachy, to je ta nejspontánnější duchovní cesta 8) . Taky jeden z věčných návratů. A zastavuje to až únavou. Vyvanutím. Prostě klasické New Age, či, jak dokládá rozpad naší civilizace etnolog Hans Peter Duerr: Stáváme se anarchy. „Anarcha v protikladu k ?ulpasovitému anarchistovi, který se rozhodl pro jednu určitou ideologii, může být VŠÍM, například největším šosákem, který sedí za svým psacím stolem a říká: na všech těch věcech se podílím, protože je to pro mě to nejpohodlnější.“ Duchovnu dnes vládne stejný trh jako obchodu

s dámskými vložkami: Abychom své dny mohli prožít příjemněji ;-).

Ano, dé-en-á je nám dáno jednou dopředu (ta zvukomalba!), ale poznání se vyvíjí. Snad po stupních objevů, oněch záchvěvů, které pootevrou dveře dál. Jedině kdyby bylo dáno dopředu i ono poznání (třeba jako DNA), záležela by veškerá moudrost pouze v objevu zákonitostí onoho věčně se opakujícího. Jakési nahlédnutí převodů, pístů a ventilů. Mudrc by se pak podobal člověku sedícímu na trůnu své moudrosti, an letnými pohyby (též předurčenými - Kalvín by měl z tebe radost, Karle) odpálkuje každé sdělení, každé nové dílo s poukazem, že už to všechno zná, to už tu přece bylo, ne? Co to však má společného s tím, co se z nás noří jako ze tmy zrození? Co to má společného s inspirativností 🤔 Zajímalo by mě, v jakém slova smyslu jsi tenhle termín užil. Nebo? jako básník ti mohu potvrdit, že ve chvíli pozornosti se ti může stát inspirativním cokoliv, třeba i projev Bushe či reklama, jakož i škrábanec na zdi. Protože inspirace přichází jako šum větru v korunách stromů, nevíš, odkud přichází a kam jde.

Nač meditoval nad všemi návraty, když v rozměrech našeho krátkého života nás jen přesahují? Našemu životu, jeho nicotnosti přesně odpovídá jen úžas. Nebo úzkost. Něco takového. Ale kdo se tváří, že zná zákonitosti věčných návratů a proroctví, vaří jen z vody. Přesto Ti ale dávám za pravdu, že jak Rozhovory s Bohem, tak Proroctví všeho druhu mohou startovat naši fantazii, imaginaci, kreativitu. Můžeme se odrazit od jakéhokoliv blábolu a doplavat (samospádem) do hlubin nepoznaných 😊. Trhnout šňůrkou a záložní báseň se otevře. Co se týká inspirativnosti ve smyslu dodání energie k dalšímu setrvání v bytí zde (Honza promine ty filozofické obraty), i zde uznávám možnost, že někomu může proroctví osvětlit smysl toho, co přijít má. Znáám osobu, která se mi svěřila, že ji zaplavil pocit naděje po přečtení jakéhosi proroctví (nevím, za to bylo to Celestinské), ve kterém se píše, že ve chvíli ohrožení života na planetě se naše česká kotlina stane územím bezpečí a útočištěm. Ta osoba je jinak velmi skeptická k jakémukoliv nadšení a zápalu, k jakémukoliv angažovanosti v čemkoliv, spíš si jen tak pohrává s absurditou naší společnosti jako král Ubu.

Myslím si, že inspirativnost je plná překvapení. A nejvíce těch tichých a nenápadných „objevů“, něčeho tak všedního, že to miliony denně přehlížejí. Tedy pravého opaku toho, co lidé chtějí slyšet (katastrofy a věčné návraty v to počítám). Inspirace je druhem poučení a poučit nás může kdokoliv, tím více, čím méně o to usiluje (a někdy i naopak :-x , i to je poučení). Dát lekci mi může i Honza se svými apoteózami na Ameriku, i Karel se svou anarchií. Když se po Vimperku procházím s bláznem Zdeňkem (a Dominikem v kočárku), občas zjistím, že i jeho výkřiky povětšinou fundamentalisti cky - protestantské občas zajiskří úžasným průhledem dál. On je jen tak vysloví, a když odložím to, co mě na nich prudí, zjistím, že byly řečeny zcela konkrétně mně. Je asi třeba žít bez očekávání, což v nás otevře dveře, o jejichž existenci jsme neměli ani tušení.

0 🍷🍷

Roman

-
-
- 📄
- 🗨️

Jan Hocek » 2007-08-05 10:27

Romane, smekám před tebou a jsem rád, že se debata přece jenom bude ubírat jinam, než si představuje Karel. Ten nyní bude stejně oslavovat, protože Kongres rapidně snížil výdaje na Bushovy základny ve střední Evropě. Ten ďábel nemá totiž neomezenou moc, a proto ty státy, kde vládne totalita, jsou po právu "osou zla" - odtud hrozí nebezpečí, protože zde je zlo NEKONTROLOVATEL NÉ...

Ale pryč od tohoto již provařeného tématu. Ptáš se, zda v životě mém a Karlově existuje něco, kvůli čemu bychom byli schopni strádat až do krajnosti. Odpovím za sebe: O tomhle přemýšlím už hodně dlouho, a to ve chvílích, kdy se cítím na dně. Pomáhá mi to - uvědomím si vždy svou cenu a nakopne mě to vzhůru. Kvůli hudbě? Jsem sice meloman, za hodně jí vděčím, dokonce za život (v dobách, kdy jsem se vymazával toluenem, jsem chtěl skoncovat se životem, ale v kritickém okamžiku jsem slyšel Schody do nebe od Zepelínů a řekl si: Ale jestli to udělám, už žádnou takovou nádhernou muziku neuslyším!), ale strádat do krajnosti, ba obětovat život? Chtěl bych napsat velký román, ale za cenu totálního sebeobětování (jako to udělali někteří, dnes velcí spisovatelé)? Obětovali se skladatelé, malíři, vědci. Další lidé se obětovali pro vlast, ideu, náboženské vyznání, svobodu, vůdce, guru. Pádne důvody k oběti! Ale nějak mi to "páchne" manipulací - sice se rozhoduji svobodně, ale ne zas tak úplně: v případě umělců jse zase jen a jen o ješitnost, čili touhu po uznání, co se týče "vyšších" cílů, hraje zde roli kolektiv, v horším případě dav, čímž je jednotlivec bičován k "nadlidským" rozhodnutím...Koneckonců, v našich luzích a hájích se toto dilema moc neřeší. Asi na tom švejkovství něco bude - dnes jsem slyšel jedno valašské (!!!) přísloví (počeštím ho): Nejsou tam, hrr na ně, jsou tam, couvnem. Zdál se mi ale nedávno sen, který mi na tuto otázku dal odpověď: Z mostu, ne nepodobném Karlově, spadla do řeky moje dcerka. Věděl jsem, že je tam obrovská hloubka - neumím totiž moc plavat, respektive mám fóbii z výšek a hloubek. Tohle mi hlavou problesklo ve zlomku vteřiny, ale víc jsem se nerozmýšlel: skočil jsem za ní. Vypjal jsem se k heroickému výkonu, popřel všechny svoje slabosti a omezení a doplaval s ní k molu. Tam ji na břeh vytáhli nějakí lidé, ale já už neměl sil a zavřela se nade mnou hladina, šel jsem pomalu, pomaloučku ke dnu a cítil jsem se š?astný. Ten pocit byl tak intenzivní, že jsem se cítil š?astný i po probuzení a poté i několik dní, a to se mi ještě nikdy nestalo, ani předtím, ale ani už potom. Snad ti to jako odpověď stačí...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

Roman » 2007-08-06 11:14

Honzo, odpovídám jen krátce, nebo? už frčím na kole hore (na 14 dní). Ale ten sen je přesný a vypovídá o všem. Sny nelžou. I v něm je cítit přesah - nemusíme dosáhnout na břeh, ale aspoň popostrčit. Toho, koho milujeme. ;-) čili tam se to ukáže: Kde milujeme, tam se přesáhneme.

0  

Roman

-
-
- 
- 

Karlovi Radovi

▣ **Karel Jiska** » 2007-08-08 00:18

Ahoj Oblomove, tak jsem Ti ten mail poslal znovu.
Omluvte irelevantni prispevek pls.

0  

Karel Jiska

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-08-10 12:14

HONZO, nesleduju NOVu ani trendy magazíny, zmiňovaný knihy mi tzv. "přišly" a humbuk, co je kolem nich mě vůbec nezajímá, jen jednotlivé myšlenky. A na čtyři dohody se teprve chystám, uvidím. A že amíci na tu svoji expanzi do střední Evropy nebudou mít patřičný money, to vím už dávno - ale oni naši vlezdoprdelkové nějaký chechty určitě seženou. A vlastně je mi to jedno - já slavím jen když k tomu mám OPRAVDU důvod.

ROMANE, je škoda, že jen "zneužíváš" zen, spíš by sis ho měl vzít k srdci a konečně vybřednout ze svého katolického ulpívání na formě a nesmyslné pojmolologii (přečti si aspoň tu První knihu o tom, že řád je chaos... od L.Šerýho - má ji Svatka i K.Jíška). A též je mi líto, že když už se necháváš inspirovat od mladých dívek, tak jen k psaní poezie, o které jsi už nesčíslněkrát prohlásil, že s ní skončíš.

K četbě některých tzv. duchovních knih mě totiž inspirovala Milenka - vedle ní jsem totiž prožil cosi jako "satori" a to je mnohem inspirativnější než jen zkoumat prostotu výrazu haiku. To vše samozřejmě jen v dobrém, známe se už 21 let a mám tě rád - akorát mě s tím svým ulpíváním na formě často "séřeš".

KARLE JÍŠKO - zatím mi nic nepřišlo - už 2 měsíce mi nechodí žádný maily, jako bych měl schránku zablokovanou . nevím.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

📄 **Karel R.** » 2007-08-10 12:21

Honzo, odkud máš tu jistotu, že v USA nevládne totalita a že tam je zlo kontrolovatelné 🤔 A co je vůbec zlo? Existuje přece jen jedno, dualita je tu jen kvůli rozlišení. Co se z mého hlediska jeví jako dobro, ty prohlašuješ za zlo - kde bereš tu jistotu, že to není naopak? Ty jsi Bůh? Věz, že Bůh takhle nerozlišuje - a to je jeho "nejlepší" vlastnost.

Haj hou.

0 👍👎

Karel R.

-
-
- 📄
- 🗨️

📄 **Karel rada** » 2007-08-10 12:25

Romane, tak jsem si ještě přečetl tvoji předchozí úvahu - a mám k ní jen jedno: vypni aspoň na okamžik hlavu. Moc rozumuješ a pak v tom máš chaos a tomu chaosu bys rád přišel na zoubek, ale jen do toho víc zabředáváš... atd.

0 👍👎

Karel rada

-
-
- 📄
- 🗨️

📄 **Jan Hocek** » 2007-08-13 10:47

Nemusím být Bůh, abych rozeznal dobro od zla. A nemáš pravdu, že On nerozlišuje. A kdyby, byla by to Jeho "nejhorší" vlastnost... Víra je pro mne právě to, že věřím v dobro a snažím se potlačovat zlo. To je totiž latentní, a? se tváří jakkoli zakukleně. V tom případě tvůj fatální odsudek USA, milý a neúnavný Rado, je taky "mimo"...

A tobě by občas neuškodilo použít tu hlavu častěji. Vůbec se tomu nebraň. Je to mnohdy úžasné. Hlava by se měla užívat stejně intenzivně jako srdce a pohlavní úd!

0 👍👎

Jan Hocek

-
-
- 📄
- 🗨️

📄 **Karel rada** » 2007-08-15 11:45

Rozlišovat se nemá proto, že všichni jsme jeden, vše se doplňuje jako jin a jang, jedno bez druhého nemůže existovat- je to jako kdybys odsuzoval sebe. Co nás nutí rozlišovat?inu: strach. Ale k čemu strach, když víme, že smrt není konec, nýbrž jen přechod? Používám hlavu stejně jako srdce, žiju v relativní harmonii.


Odsudek USA je má největší slabost, mám z nich strach a když vidím Bushe, chce se mi zvracet. Jestli přijmu jejich argumentaci o říši zla, pak musím - zcela logicky - přisoudit vedení této říše právě USA. Asi jim chtějí velet: Severním Korejcům, Íránu, Kubě... ještě že ta Latinská Amerika jim to nežerw...

Haj hou.

0  

Karel rada

-
-
- 
- 

 **Karel Rada** » 2007-08-15 11:50

Kdyby Bůh rozlišoval, byl by schizofrenik! A jestliže mu to židi a křes?ani přisuzují, není divu, že je tahle civilizace tak schizofrenní.

A i ty jseš Bůh, vole! Já, ty, Roman, Jíška - ba i Svatka je Bůh. Bůh je mozaika nás všech, naše prvotní matrice, DNA, všechno to předurčené a nic zároveň. Bůh byl i Hitler, Stalin, Pinochet, Reagan... Všech vás, co věříte na "zločin a trest", "zákony" a pod. je mi akorát líto- váš život, dokud vám tonecvakne, bude jeden velkej boj. Já až se naučím milovat USA, budu "za vodou".

A tebe taky miluju, ty mrdko!!! (Akorát mě svou omezeností sereš.)

KR

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-08-17 14:03

Blázny, opilce, děti a omezence miluje Bůh, abych parafrázoval výrok Goringův v Norimberku. Jsme mozaikou Boha, dobrá, ty spermate (i já tě miluju!), ale kdo je potom mozaikou ďábla?

0  

Jan Hocek

-
-
- 

- 🗨️

📅 **Roman** » 2007-08-21 11:43

Karle, promiň, takových keců už jsem slyšel po čajovnách. Každý z nás je Bůh anebo nikdo z nás vlastně vůbec není, vše je Jedno, a nebo Vše je Nic, vyprázdnění věcí, hroucení do nicoty atd. Píšeš, že jsi prožil satori (zenový termín pro osvětlení, realizaci pravého Já), máš tedy na mysli onen stav, o němž stále tlachají všichni nůvejďáčtí guruové, ono neměnné spočinutí v prázdnotě, o něž usilují a nikdo neví, co to je? Jsi tedy prvním člověkem, kterého znám, fakt. Nemyslím to ironicky, o nahlédnutí podstaty věcí a jevů jako Nic jsem slyšel jen od Roberta Jandy a Ivanky. A šlo vždy jen o krátké nahlédnutí, při kterém se oba zmínění sotva drželi okraje jámy Ničeho, jak to odtamtud vanulo...

0 👍👎

Roman

-
-
- 🗨️
- 🗨️

📅 **Roman** » 2007-08-21 11:55

Relevantně:

Včera jsem se koukal nějakému člověku přes rameno. četl jsem, že náčelník je "pro radar". Který náčelník? Václav Havel s indiánskou členkou. Den před výročím obsazení naší vlasti Sověty. Jaký výsměch svobodě českého národa! :sad:.

Pominu-li to, jak se samotní Indiáni dívají na konzumní a vojenskou horečku dnešních U.S.A., a vůbec na celou západní civilizaci, která přinesla v Americe smrt jejich kultuře, ptám se, co vede člověka, který bojoval proti jedné nadvládě, aby tak vášnivě hlasoval pro nadvládu jinou? Komu z těch "nahore" lze ještě vůbec věřit, že nás neprodá při pouhém pomýšlení na pochvalu velemocnosti?

0 👍👎

Roman

-
-
- 🗨️
- 🗨️

📅 **Jan Hocek** » 2007-08-21 15:05

Taky mě to překvapilo. To byla moje první reakce. Ta hloupá teatrálnost! Ale pak jsem si uvědomil, že mám stejný názor jako bývalý disident a posléze prezident, a musel jsem sám sobě položit otázku: Prodávám já náš národ Amíkům, třesa se na pochvalu velemocnosti? Hlasuji pro jejich nadvládu? Jediný rozdíl mezi mým a Havlovým hlasem je v jeho váze a zviditelnění. A že se tak

stalo den před tím smutným výročím, tak to si nemyslím, že jde o výsměch svobodě českého národa (odhlédnu-li od relativity svobody jako takové). Kdo ví víc o našem těsném sousedovi na Východě? Zvlášť, když prosakují "zaručené" informace o tom, že Václav Havel byl Sověty nazírán jako "prominentní" disident?! Lze Rusům věřit? Jsou opravdu bez mocenských ambicí? KGB už neprovádějí své kejkle? Nevraždí už? Nevyhrožují? Už je ani za mák strategicky nezajímáme? Óóó, naši hodní slovanští bratři! A ti zlí imperialističtí jestřábi! A jsme zase tam, kde na začátku...Jen proto, že někdo z těch "nahore", kterému jsme ještě jakžtakž věřili, vyslovil a tak okatě demonstroval svůj opačný názor! A nám tak nesrozumitelný! Do háje, co si to dovolil? On se nám, vlastencům, očividně vysmívá!

Ne, stokrát ne! Sami sobě se smějeme (abych užil závěrečné repliky z Gogolova Revizora)...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

Něco jako málo než více méně

 **Husopaska obligátní i irelevan** » 2007-08-21 21:55

říká Petrželka o Mrkvičce šedovousé, že je zašmodrchaný kanec. Jo. Tak jo tedy. Adéla už nevečeřela a Antonietta se ještě neoholila. Pozdrav z Krušných hor a konce léta

0  

Husopaska obligátní i irelevan

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-08-22 09:39

Honzo, ani moc nemusím sledovat zprávy, abych nevypozoroval jisté pořadí událostí. Američané měli svůj Afghanistan a svůj Irák, svoji Osu zla, Rusko zase svoje čečensko. Tak se obě velemocnosti vyžívaly ve svých krutostech. O Evropě se příliš nemluvilo. Ale najednou - aniž by Rusové lomozili zbraněmi jako nyní - se Američané rozhodli nasadit si výhružnou masku války. Chtějí u nás instalovat radar a navíc namířit z Polska jaderné hlavice na východ. Divíš se Rusům, že teď "oprašují svá stará letadla" (jak se jim posmívají Amíci)? Já bych se jim na jejich místě moc neposmíval.

Vždy je někdo první, v agresí se tomu říká "setí větru". :-x

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-08-22 18:54

Kdo seje vítr, tak to není zase až tak jasné. Ale budiž. Také si myslím, že se Rusům nikdo, a tím méně Amíci, neposmívá. A pokud ano, je to trojl dějinami nepoučený - ale já nějaký posměch z tisku ani z jiných pramenů nezachytil - a zaslouží si na prdel. Víš, dočetl jsem zajímavou knihu, již jsou paměti prvorepublikové ho a válečného zpravodajského šéfa Moravce, a to je hodně poučné čtení. Vřele doporučuji. Rusům, milý brachu, nelze věřit za žádných okolností. Bohužel. Jak říká moje tchýně, jejich traumatem jsou nepřetržité úbytky inteligence (a? už z jakýchkoli důvodů, třeba ideových či ekonomických apod.), a tím je spousta primitivů na rozhodovacích postech. Těch uniforem tam ani v časech demokracie (nebo co to tam je) nebylo! A prezident je bývalý vysoký důstojník KGB! Romane, každý člověk, jenž měl co do činění s jakoukoli formou totality, musí mít oči vypoulený a uši nastražený a nenalezne klidu...Já to tak alespoň cítím. Já vím, že USA to je potvora, ale - viz. moje příspěvky výše a výše...Otázkou ještě zůstává, kdo sklídí bouři, že?! Strach je fakt kurva!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-08-24 12:40

Ahoj Honzo, poslouchám zrovna Alexandra Skrjabina v podání Horowitza a mé srdce ví, proč miluju Rusy. Neumím to vysvětlit. Snad bych si porozuměl s jejich jurodivými. S jejich zběsilými popy. Snad že jsem také alkoholik. Ten úbytek inteligence u nich zcela jistě souvisí i s chlastem.

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-08-24 12:43

Honzo - otázka: činí vysoká inteligence z člověka dobrého člověka? Nežili snad v minulosti geniální - hromadní vrazi?

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Roman** » 2007-08-24 12:50

Honzo, máme obavy z Rusů. Špatné zkušenosti s nimi. Kdo však ví, jaké by byly naše zkušenosti s nimi, kdyby nás oni neosvobozovali od Hitlera. Prostě si vybrali svoji daň, ale nebýt nacismu, asi by si v krutostech vystačili v rámci svých hranic. Píšeš, že prezidentem Ruska je důstojník KGB. A kdo stojí v čele USA? Co my víme, kam sahá vliv CIA? Neřku-li, že ta hovada jsou schopna zvolit jako prezidenta herce akčních filmů. Co je tohle za národ? Těm se dá věřit, když veškerou válku chápou jen jako nějakou scénu z Ramba? Právě, že mají vyrambovanou hlavu, nedojde jim nikdy, kdy a kde se to zabíjení děje doopravdy.

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Roman** » 2007-08-24 13:10

A ještě k tomu, kdo sklídí bouři, Honzo. Ano, strach. My, kteří máme děti, ten strach vnímáme ještě o trochu palčivěji... Odhlédneme-li od Iráku, čečenska a jiných míst v zájmových oblastech velemocností, všimněme si, kolik mrtvých seje jak Rusko, tak USA i ve svých vlastních řadách. Na jedné straně mrtví žurnalisté, na druhé zase šílenec postřílí desítky dětí či studentů ve školách. Mrtví jako mrtví, pozůstalé už tolik nezajímá, zabil-li jejich blízké nájemný vrah ve službách politika, či frustrovaný nezaměstnaný, který se nechal inspirovat nějakou bezduchou akční blbinou.

Každý systém má své oběti.

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Jan Hocek** » 2007-08-27 08:38

Kdo je inteligentní, PŘIROZENĚ inteligentní, tak neseje smrt, teror, totalitu! Za úbytek ruské inteligence může i alkohol (četl jsi Šostakovičovo Svědectví?), ale proč třeba Glazunov místo

úžasně hudby tedy nezabíjel?! Proč ty jsi takový, jaký jsi, proč nejsi hromadný vrah?! Ne, i ty válečné oběti na straně Ruska nebyly tak úplně čisté...oni první mysleli na poválečné uspořádání, a než je Hitler napadl, čemuž do poslední chvíle nevěřili, byli ochotni se spojit i s ním, jen aby vymýtili imperialismus a podobné ismy...Dovedeš si představit, že mají Stalina ještě hluboko v závitech, když náš národ dokázala pokřivit malinká KSČ za mnohem méně času i počtu zmařených životů? Myslím si, že se Stalina nikdy nezbaví, ani kdyby tam panovala lidumilná vláda, a to tam nepanuje. A lid potřebuje víc alkohol než inteligenci...

0 🇺🇸 🇨🇪

Jan Hocek

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📄 **oblomov** » 2007-08-27 11:21

HONZO, ďábel nepotřebuje svou mozaiku, nebo? jako výtvar člověka je a vždy byl součástí té božské mozaiky.

ROMANE, opět se snažíš zařadit můj názor do nějakýho médiama zdiskreditovaný ho šuplíku, teď například new age, ale já píšu o obsahu a ne o nádobě. Píšu o tomtéž, co znáš od Ivy a od Roberta, akorát můj prožitek byl jiný, jako je jiný prožívání každého člověka. Já ty věci ani nezkoumal, ani se po nich neprahnul po nějaký četbě - já jim dlouho nevěřil a odmítal je, a až teprve když jsem je sám na vlastní kůži - díky Milence - zažil, teprve pak jsem tomu všemu začal věřit. O tom je přece celý můj román Oblomovka!!! A synchronicita věcí a jevů - osobních i těch světových dějů - mi dává víc než za pravdu.

Takže: žádný škatule, ale životní praxe!!!

Haj hou.

0 🇺🇸 🇨🇪

oblomov

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📄 **oblomov** » 2007-08-27 11:29

A

A Honzo, co tu píšeš o Rusech, je jen předsudek na základě tvých špatných zkušeností z totáče.

Moje osobní zkušenost s Rusama je opačná, já je mám tzv. přečtené, protože má duše ja taky ruská. Takže vlastně nejde ani tak o Rusy, jako spíš o mocichtivé tvory, kterým se říká politici. Vždy? přece znáš ten fór, že Amíci jsou jen umytí Rusové. Nejvyšší špičky jsou jeden za 18 a druhý bez 2 za 20. A když pak srovnáš zase fanatický křesťanský evangelikály v USA a muslimský fundamentalisty v Íránu a okolí, je to totéž. Tak a? se vybijou mezi sebou a nás a? do toho netahaj. Pokud ovšem polezeme do řiti Amíkům, vezmou nás s sebou. A to je, oč tu běží: Vypadnout z jejich

řitního otvoru a stát se neutrální zemí jako např. Švýcarsko (kde mají mimochodem aspoň skutečnou demokracii podle významu toho slova; parlamenbtní demokracie je podvod non plus ultra).

Haj hou.

0  

oblomov

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-08-27 13:39

Do prkýnka dubovýho, vždy? já nic proti Rusům nemám, sakra! Copak píšu v šifrách, že mi nerozumíš?! Jak potom čteš Dostojevského, u všech d'asů! Naopak: Rusy obdivuju a vždycky obdivoval. Navzdory všem carům, Stalinům, mučírám a gulagům, přes všechny hladomory, alkohol a mafie, rodí se z jejich slz a potu skuteční velikáni lidského umu...Jenže vezmi si celý národ: co vidíš?! A potřebují oni génia?! To všeruský lid vynesl do božských (či lépe řečeno ďábelských) výšin takové nýmandy jako Lenin či Stalin...Vyčítá se Židům, že dopustili holocaust, že šli jako ovce na porážku, ale v Rusku se děly srovnatelné, ba ještě děsivější genocidy...myslíš, že vodka je ta správná víra, že neleze taky do genů? A co se pak dá od tohoto národa očekávat, až jim Putin pustí žilou?! Vyhrabou zase svoje staré uniformy a nechají se hnát na jatka...a zase proti imperialismu! Když ve jménu této ideologie byli štonc se bratříčkovat s Hitlerem a ještě mu pomoci rozbořit Polsko, co pak můžeme čekat v relativním míru?!

Jenže, ty nad tím zase mávneš rukou a budeš jen kroutit hlavou, jak je ten Hocek neuvěřitelně omezenej...(to jsi mi už párkrát naznačil, ba řekl i na plnou hubu, to nemůžeš popřít!)

A je mi líto Vonneguta...máš vůbec oprávnění užívat to jeho "haj hou"?!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-08-27 14:38

Honzo, mnoho lidí nezabíjí jen proto, že se vraždit bojí. Ale kdyby mohlo zabíjet jejich srdce!

Hodně jezdím stopem, častým tématem, kromě počasí, bývá politika a také třeba Cikáni. Každý třetí, kdyby se nebál, šel by vraždit. A nebo alespoň by z dálky fandil. A nebo by stiskl knoflík. Můj nevlastní otec je s to - jako čech(!) - dovolávat se i pořádku Hitlerova. Ale jinak je velice milý a usmívá se. :eek:

0  

Roman

-
-
- 
- 

📧 **Roman** » 2007-08-27 15:01

Karle, nechci Tě nikam zařazovat, ty sám se zařazuješ, když reaguješ tak nesmířlivě proti žido-křesťanské kultuře. Tím přece už sám naznačuješ, s čím nechceš mít nic společného. Tedy - rozděluješ, soudíš a sestavuješ. Žido-křesťanská kultura staví do značné míry (i když si to nepřiznává) na dualismu světlo-tma, dobro-zlo (jak i Ty jsi napsal: zločin-trest). Atd. Pak-li toto bouráš, již se zařazuješ mezi nedualistické duchovní proudy z východu. Nemůžeš přece být vším najednou. A nebo můžeš, ale pak musíš přijímat vše, co NYNÍ přichází, BEZ ROZDÍLU, jako to nejlepší a PRAVÉ, jediné JSOUČÍ. A to ty přece neděláš, ne? Což tě neserou Amíci, křesťané, ba i svět, po jehož zkáze voláš? Já to chápu a neposuzuju teď Tvůj názor, jen tvé samotné NÁZOROVÁNÍ. Bože, to je slovo :-x

0  

Roman

-
-
- 
- 

📧 **Roman** » 2007-08-27 15:39

Tak jak to tak vypadá, budu si teď psát s Karlem o duchovnu a s Honzou politice. Hm. Nečekané

. Ale mám z vás obou radost, že se do diskuze použítte, bez vás by to tu byla nuda.

Jo, jel jsem nedávno autobusem a zaslechl nádherný dialog, který má v sobě jak ten "duchovní náboj" (satori - Kájo), tak i tu politiku (Honzu). Na sedačce za mnou seděla žena ve středních letech. Měla na klíně holčičku, asi tak čtyřletou. Vedle nich seděl puberťák. Upíjel nějaký ten povzbuzující nápoj Shock či jak se jmenuje. Zřejmě to byl bratranec té malé. Vytahoval se před ní:

"Já mám všude satelity. Já třeba koukám, i jak Bush spí."

Holčička chvíli mlčela. Přemýšlela, jak ho trumfnout. Po chvíli roztomilým vysokým hláskem řekla:

"A já koukám, jak rostou jablíčka:"

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-08-28 09:10

Díky, Romane, opět se potvrzuje, že život píše ty nejlepší příběhy a literární kritik by nad tím kroutil hlavou a plkal cosi o autorově neukotvení v realitě, v současnosti, v moderním stylu... Všiml sis, že už se dnes nepíše v hrabalovském stylu? Mám na to svou teorii, ale nejdříve bych chtěl znát tvůj názor (a prosím tak i ostatní šilence, kteří ještě sledují či dokonce přispívají do této nekonečné - zapla?bůh - diskuse)...

Zodpovědní redaktoři několika nakladatelství, kteří měli v rukou můj rukopis "Žáby", seznávali nepravděpodobno st mnoha dějů a situací, jež popisuji, pak i mnohé dialogy i vnitřní monology - jak můžou tvrdit, že si to ta a ta postava NEMOHLA myslet?! A víš, co je zajímavé? Ty části románu, které jsou vyfabulovány, oni braly jako "reálné", kdežto ty autobiografické jim připadaly "přitažené za vlasy" (abych citoval jednoho z nich)...

A malá poznámka, Romane: Moc se těším na to, až předmětem našich diskusí nebude politika! Oblomov zasil politické jedy na tyto stránky a teď si hraje na gurua (směska mao-tao v anarchistickém hávu), zatímco já si nakonec vysloužil nálepku politického zbloudilce, který už ani o ničem jiném nemluví...I když, jak řekl de Gaulle, politika je příliš vážná věc, než aby mohla být přenechána jen politikům. takže na tomto místě odvolávám, co jsem kdesi nahoře řekl: JSEM PRO REFERENDUM ohledně amerického radaru!

Tak, a teď už snad opustíme vysoké politické vody a pustíme se do hlubin, ne?

Obávám se však, že Oblomov se svého haj hou jen tak nevzdá. Vždy? "anarchie je politický výraz beznaděje" (Léo Ferré) a patlat se ve svých bolístkách je nejlepší způsob terapie...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **oblomov** » 2007-08-28 13:53

Honzo, díky, směsku "mao-tao" vymyslel jeden z mých "guruů" (moc jich nemám, nepočítám-li veškerý čarodějný ženy) Egon Bondy a docela mi sedí.

Romane, já právě odmítám ten termín "východní nauky" - spíš bych je nazval, když už, "původní nauky" - židovství a křesťanství přišlo až jako jedno z posledních. A právě z něj podle mě vycházejí všechny sračky současného světa - právě USA je nejvíc křesťanský stát, nejfundamentali stičtější v pravém významu toho slova (a proto si ho ke konfrontaci vybrali jejich fundamentalisti čtí antipodi - muslimové).

A dualita existuje jen kvůli uvědomění si sebe sama - jak jinak než ve tmě si uvědomím světlo, jak jinak než když se klepu zimou si uvědomím teplo atd atd atd.????

Takže tebou a západní kulturou zaškatulkované východní nauky uznávají dualitu též - ale jen jako dvě doplňující se částičky téhož. Tvrdím, že každý z nás má v sobě vlohy milovat i vlohy vraždit, a

jestli v nás kultura potlačuje touhu vraždit, tak zároveň potlačuje i touhu milovat. I když - co je to vlastně "milovat"? Je to touha po vlastnictví druhého a z ní vyplývající žido-křesťansko-muslimský patriarchát a poroba žen? je to genderově poučený feminismus? NE! Jak tvrdí jeden z mála moudrých tohoto světa- tibetský dalajláma - je to čistě jen SOUCIT!!! Tudíž souhrn sobectví i altruismu povýšený v novou kvalitu! Křesťanství pak z tohoto pohledu zůstává jako velice OMEZENÉ...

Haj hou (mimochodem, Honzo, ani jedním ze svých názorů jsem se nikdy "nezpronevěřil" Vonnegutovi; toho jsem vždy bral jako americkou variantu Bondyho a jeho groteskní způsob vidění světa kladu na roveň Bondymu totálnímu realismu).

0 🇺🇸 🇵🇸

oblomov

-
-
- 🇺🇸
- 🇵🇸

📅 **Roman** » 2007-08-30 09:59

Honzo, já ale myslím, že je dobře, že se Karel ozývá. Je třeba vyslovovat i tvrdé teze. „Drsná řeč. Kdo to má poslouchat?“, řekli si někteří, když naslouchali Kristu. Aniž bych tvrdil, že Karel je Kristus, myslím, že je nutné vyslovovat nehorázné myšlenky. Proto jsem se Karla zastával. A také proto, že za jistých dobových okolností vždy se začne počítat k „dobrým mravům“, ba dokonce to přispívá k oblíbenosti ve společnosti (fuj!), když se na někoho nadává popřípadě rovnou se posílá do prdele. Viz: „Juden raus!“ A nebo „Komunisté jsou prasata!“ A rovnou pěstmi. Jak pochopitelné, že? Snad i vitální. Dá se to omluvit jako svatá vzpoura, ne však ta v podobě Matky Terezy z Kalkaty

(tato svatá vzpoura je vzpourou soucitu, Karle) ale ve jménu zákona „Oko za oko, zub za zub“: Svaté rozhořčení strážců pravdy. Ve jménu spravedlnosti. Brr, mrazí mě z toho. Do spravedlnosti se schová vše, více peněz boháčům i Lebensraum (dnes pro Západ). Uznávám pomstu, ale pomstu osobní, za konkrétní čin konkrétnímu člověku adresovanou. Ale nemůže se tím nakazit celé klima ve společnosti. Právě ve chvíli, kdy se hrubé způsoby začnou všeobecně počítat ke způsobům dobrým, chystá se nějaká genocida. Tam pak už vraždíme i ty, kteří s námi nikdy neměli nic společného.

Honzo, uvaž, co my, levičáci už museli v dnešní době překousnout. Jaké "jedy" (z našeho pohledu). Dokonce i obhajobu Pinocheta, že zabránil komunistickému puči v Chile, stejně tak pochopení pro generála Franka a pro nejrůznější vojenské režimy v Jižní Americe podporované Američany. Jsme nyní v defenzívě. A vy zpíváte: „Svět patří nám!“ A není na tom nic divného, to jen houpačka dějin se vychýlila ke druhé úvrati. časem se může vychýlit zpět. Pak-li nezpuchří a nezvítězí úplná apatie. Je to možné. Nebo? kdyby všechny oběti tohoto režimu byly schopné překonat svoji únavu, své deprese, své znechucení, kdyby byly schopné podpořit nějakou stranu ponížených a uražených, možná by jste se té své úvrati ani nedočkali. Ale jistě, vím, co chceš namítnout, i ti ponížení jsou davem. Davem, ze kterého jde strach a který ruší pokojné říhání úspěšných... A nebo který páchne jak povodeň, co se rozlije v rovinách. A? tak, nebo tak, je nesnesitelný, že? A tak je pochopitelné, že

nakonec sám rezignuje. Vždy? už tu bylo snad opravdu všechno. A toto vše se nakonec ukázalo jako omyl.

0  

Roman

-
-
- 
- 

Text ke slovu OMYL

📅 **Roman** » 2007-08-30 10:02

Na stránkách haiku (<http:#haiku.bloguje.cz>) byl otištěn tento moc pěkný text od E.Mandlera:
OMYL

Vmísil se do zástupu někde v úzké ulici, bylo to nedaleko od středu města, šel zamyšlen s rukama za zády, když si povšiml, že proti němu postupuje masa mlčenlivých mužů a žen, šli jeden jako druhý, stejným krokem. Nesli hlavu vztyčenou jako lidé, kteří jsou si dobře vědomi svého odpovědného poslání, ne však jeden, druhý a třetí zvlášť, nýbrž všichni jako celek; čelo toho průvodu zatarasilo celou uličku a za nimi postupovali další, muselo jich být velice mnoho, byl nucen obrátit se a jít společnou cestou s nimi, nebo? nebylo vyhnutí, ale i kdyby byl našel způsob, jak se prodrat tím mlčenlivým zástupem, těžko by to byl učinil. Snad ze zvědavosti, ale také proto, že nebyli každý sám sebou, ale jen dohromady měli smysl, musel se přidat, ztratil na chvíli, docela malou chvíli zájem o své vlastní poslání, měl-li jaké, kdo ví. Postupoval s nimi ulicemi, kolemjdoucí se zastavovali, někteří se přidávali a ostatní, stlačeni ve špalírech, dívali se na obrovský, stále vzrůstající průvod s pochopením, zájmem a s neskrývanou účastlivostí; to je podporovalo v jejich sebevědomí, a tak kráčeli, naplněni odhodláním a odpovědností, výhružná temná masa, až na náměstí. I z ostatních ulic přicházeli davy lidí, ani se nestačili vměstnat na rozlehlou hvězdovitou plochu, takže ještě další byli namačkáni v přilehlých ulicích, a ti, kteří měli štěstí, že se vešli na náměstí, stáli ukázněně, sebevědomě, čelem k radnici, plni odhodlání a připravenosti vyčkávat dlouho, než nastane čas. Nezbyvalo než podvolit se jejich vůli, jaká je však jejich vůle?, přemýšlel jsem, kde to jsem a co zamýšlejí, avšak stáli připraveni, bez hnutí, beze slova a tím výhružněji, jako vojáci očekávající povel k útoku, možná půl hodiny, možná hodinu; nohy dřevěněly a neměl jiné možnosti. Konečně dav zašuměl, zdvihli hlavy ještě výš a napjatě sledovali malého plešatého mužíka, který přecházel z jednoho konce balkónu na druhý, co chvíli se zastavil a bezradně se díval na ohromné množství před radnicí; konečně odešel a vzápětí se vrátil s několika jinými, všichni byli bezradní. Neustále o čemsi rokovali, strkali hlavu jeden ke druhému, ukazovali na ty dole, a jeden z nich spínal ruce; posléze odněkud donesli mikrofon, postavili jej před plešatého muže, stoupl si na špičky a vysokým nervózním hlasem vykřikl: "omyl", ale nestalo se nic, stáli tak jako dosud; musel proto vykřiknout podruhé, potřetí, nyní již klidněji, panovačně: "omyl". Nato dav zašuměl, svěsili hlavy a tlačili se z náměstí; když se vraceli, zklamáni, ulicemi, bylo tu ve špalírech ještě více lidí než předtím; "omyl", říkali všichni a pokyvovali hlavami, někteří s pochopením, jiní se škodolibostí, mnozí s lítostí: nic jiného než omyl...

0  

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Roman** » 2007-08-30 10:30

Honzo, ještě ses ptal na ten svůj rukopis "Žáby". Myslím, že od toho, co skutečně prožijeme, těžko hledáme potřebný odstup. Snad proto se nám málo daří předat naše zkušenosti druhým v literárním díle, které třeba zrovna není reflexivní lyrikou. Mnohdy potřebujeme svá zranění i své radosti přenést do jiné situace, jiné postavy, jiného dialogu, aby získaly tvar. Hodně se teď tisknou deníkové záznamy a nebo takové ty nekonečné romány vychrlené jakoby jedním dechem (nechci jmenovat dva autory, které mám na mysli, abych je neurazil :sigh:). V jedné opravdu bezohledné kritice na jeden z těch románů jsem četl, že autor ještě "nepochopil rozdíl mezi sraním a psaním". V tom je právě ukryté nebezpečí - že to sami špatně zhodnotíme, tedy to, co máme prožité až do morku kostí. Má to pro nás mimoliterární cenu. V našem nitru září světlo, které jen nám ukazuje, jaké bohatství náš prožitek představuje. Pak ovšem nedokážeme vybrat to podstatné jako u uměle vytvořeného textu, kde kráčíme vědoměji. Málokdo umí plout ve svém podvědomí tak jistě, aby z něj vydal geniální dílo. Také se stává, že se natolik vcítíme do druhého, až jeho příběh prožijeme (zapíšeme) jako svůj (bacha, soucit, Karle! 😞). Tam je to podobné. Je to zvláštní: člověk by měl vydat do plamenů sám sebe, ale zachovat si přitom tvůrčí odstup. Aby nezbyla jen hromádka popela. Jak to udělat, že?

0  

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Roman** » 2007-08-30 11:36

Karle, teď tobě k soucitu: Myslím, že ani křesťanství moc soucit nezdůrazňuje. Dá se snad říci, že Kristovo: „Co jste udělali jednomu z těchto mých nejmenších bratří, mě jste učinili“ vyjadřuje soucit? Jistě ne. Je to až příliš pragmatické: Pomáhej, protože tím pomáháš i mě a dostaneš za odměnu věčný život. Jinde říká člověku, který chce pochovat svého otce: „Nech, a? mrtví pochovávají své mrtvé. Ty jdi a následuj mě.“ Ani stopa soucitu, dokonce ani s vlastní Matkou, kterou oslovuje chladně „Co mě a tobě, ženo?“ A když nad ním někdo pláče? Třeba ženy na Křížové cestě? „Plačte nad sebou a nad svými dětmi“. Nejdrsnější odvržení soucitu, jaké z Nového zákona znám.“ Ježíš je tvrdák. Nastavuje drsné zásady a nikomu nic neulehčí. A když nejsi shledán „spravedlivým“? Venku je „pláč a skřípění zubů“, tam je tvé místo. ... Nedělej si iluze o křesťanství. Nedávno jsem četl v Akordu od jezuity Antonia Spadara článek „Tajemství a zlo“. Jezuité mají u nás vroubek, víme, ale jinak jsou velmi otevření současnosti a mnoha vědním oborům a hodně vzdělaní i v jiných duchovních směrech. Ne nadarmo již bylo několik jezuitů

exkomunikováno, protože se stali zenovými mistry. Tento člověk znalý literatury hodnotí dílo katolické prozaičky Flannery O'Connor, (mimochodem obdivované Bruce Springsteenem či Nickem Cave). A u ní objevuje myšlenky o soucitu, které jsem ještě nikde nečetl v tak syrové podobě. Staví proti sobě „oko soucitu“ a „oko prorocké“. Právě za pohledu na svět plný krutostí spisovatelka (ve výkladu toho jezuity) tvrdí, že „vysoká teplota citu paradoxně zamlžuje oči a působí, že člověk ztrácí 'vidění'. Pouze velká schopnost vidění dokáže nějak zaostřit dalekou perspektivu nedokonalosti a lidských absurdit, tím, že je rozluští jako nedokončenosti, které čekají na naplnění ... Toto oko schopné 'vidění' může být hrubé, primitivní, necitelné, slepé, a přesto je jistě 'prorocké'. A pro prózu, jako pro víru, prorocké oko má mnohem větší hodnotu než vnímavé oko“. Spisovatelka (podotýkám, že přesvědčená katolička) dochází v odsudku soucitu tak daleko, že tvrdí: „Převládne-li však citlivé (senzibilní) oko, tehdy také nabude převahu jakási vágní 'něžnost', soucit bez hlubokých kořenů, jehož logickým důsledkem ... je teror, tábory nucené práce a kouř plynových komor. ... Proč je toto tvrzení tak drastické a provokační? Protože existuje riziko, že se láska přemění na ideu nebo lépe na ideologii dobra pro lidstvo“. Vidíš sám, Kájo, že podle těchto slov podléháme nebezpečí soucitu možná více, než samotní ortodoxní katolíci. Už tím, jak nás sere bohatá Amerika a jak bychom chtěli narovnat nespravedlivé uspořádání ve světě. Zde je třeba se opravdu rozhodnout: Buď jsem proti soucitu, pak si ale nevybírám a nesoudím svět. Anebo chci se světem něco dělat, změnit alespoň své okolí, a pak je třeba se sklonit s láskou nad nejslabšími. Protože ti, kterým vyhovuje uspořádání sil, se nad nimi neskloní.

Nevím, jaké má názory Dalajláma. Nečetl jsem od něj nic, ale myslím, že buddhismus tak zcela bez soucitu není. Co jiného je bodhisatva, než člověk, který už mohl vyvanout do nirvány, ale ZE SOUCITU se vrací zpět k lidem (do pekla dalšího vtělení), aby jim ukázal dharmu?

Na patriarchát mám stejný názor jako ty. Nejsem ale feministou (jak se vyjadřuješ o sobě), protože feminismus převtěljuje ženské v chlapy. Feministka těžko může něco udělat s naším světem (třeba Margaret Thatcherová, že, ta si rovnou může dát na frajtra pecku, jak jsme mluvivali o vojandách na vojně), protože si osvojuje mužské zbraně. Pak-li se má něco pohnout k lepšímu, je třeba, aby se k moci dostalo právě ženství. Tedy hodnoty rodu, mateřství a právě soucitu. Odtud by mohla pokračovat naše diskuze o soucitu, nebo? Ty soucit zavrhuješ (jako pravý patriarcha, he he) a přitom právě SOUCIT SE SLABŠÍMI je jednou ze základních vlastností ženy, která se ještě ženou může nazývat.

0 🍌🍌

Roman

-
-
- 📄
- 🗨️

📄 **oblomov** » 2007-08-30 12:39

Romane, Železná lejdy nemá nic společného s feminismem, a já si o křesťanství žádný iluze - jako "ateista" od narození a dnešní "magický anarchista" - nikdy nedělal. Co by zbylo z někdejší sektičky, kterých v té době byly mraky, kdyby si je říím neprohlásil za své státní náboženství?

"Hovno", jak píše Egon Bondy v jedné ze svých nejlepších básní.
Haj hou.

0  

oblomov

-
-
- 
- 


 **oblomov** » 2007-08-30 12:40

A Romane, z které moje věty vyplývá, že zavrhuju soucit?

0  

oblomov

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-08-30 15:57

Vyplývá to z tvé věty o Dalajlámovi. Ptáš se, co to vlastně znamená milovat. "...je to čistě jen SOUCIT!!! Tudíž souhrn sobectví i altruismu povýšený v novou kvalitu! Křesťanství pak z tohoto pohledu zůstává jako velice OMEZENÉ..."

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-08-30 16:02

Proto si myslím, že si o křesťanství děláš iluze. Že by v něm šlo o soucit. Ne, lidé se tam sice dokážou rozdat, roztrhat pro druhého, ale jen "něco za něco". Sám Ježíš je v tom utvrzuje svými paralelami na téma obchodu. Samé odpouštění dluhů, mzdy atd. Skutečně soucitný je jen ten, který za to nic nečeká, NIC, ani od BOHA!

Přijedeš do Důlí? A kdy vložíš na stránky XXVI něco ze svého díla? Užse těším.

0  

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Jan Hocek** » 2007-08-31 08:44

Na stránky již vložil, Romane, copak sis nevšiml? Sice krátká, ale hutná veršovánka, jako z Dikobrazu 70.let (odmyslíme-li si "kokoty", ale to už by strážci mravů nahradili)...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

📅 **Jan Hocek** » 2007-08-31 10:08

Romane, měl bych pár poznámek k Tvému povzdechnutí nad údělem levičáků v dějinách. Přes plameny ve svých očích a srdcích nepostřehli dosud, že jsou (že jste) zneužíváni radikálními stoupenci těchto myšlenek - mám na mysli komunisty. Zatímco vám jde o sociální spravedlnost, oni hlásají totéž, ale chřestí při tom zbraněmi a mřížemi. Zatímco vy se opíráte o myšlenky a sílu ducha výrazných osobností, oni je také citují, aby ospravedlnili teror a touhu po světovládě. Nakonec to levičáky semele ze všech stran - stačí se podívat do historie.

V Chile se opravdu schylovalo ke komunistickému puči. Však tam byli zainteresováni i Sověti. Proč asi? Kdyby tam zvítězil socialismus, myslíš, že by měl lidskou tvář? Že by stejný stadión nesloužil k mučení a vraždám, tentokrátě přívrženců pravice? Sověti tam měli až příliš hluboko své pařáty...Důkaz zneužití levicových myšlenek pro získání dalšího sovětského satelitu, další sféry vlivu.

Nebo Španělsko generála Franka! O to citlivější téma, když jeho převrat oslabil protifašistický blok. Ale šlo tam o fašismus? Dodnes jsou třeba v Kastílii Frankovi nakloněni, zatímco v Katalánsku mu nemohou přijít na jméno. V obou částech Španělska jsem byl několikrát, ale nikoli s cestovní kanceláří, ale u známých mé ženy (mimochodem profesorky španělštiny). Občanská válka, jež vynesla Franka k dlouholeté moci, byla původně nacionalistický m konfliktem, než se do toho namontovala Komiterna a nezačala zasévat levicové, potažmo komunistické myšlenky. Světová intervence pak probíhala v ideologickém duchu. čeští a sovětsí komunisté vysílali své lidi, aby tam především zrealizovali komunistický převrat. Proti extrémní politické síle se zákonitě postavila jiná extrémní síla - fašismus. A věz, že na obou stranách docházelo k zvěrstvům! Guernica nebyla jediná...

Víš o tom, že Španělsko nebylo v tu dobu, kdy Hitler harašil zbraněmi a dával nepokrytě najevo, o co mu jde, jediné ideologické bojiště? Španěláci, když se vrátili s nepořízenou, stali se součástí naší armády. V časech mobilizace (1938) rozšiřovali letáky, které upozorňovaly na to, že přece československý voják nebude střílet do německého dělníka, převlečeného pouze do uniformy, nemůže přece sloužit cizím, imperialistický m zájmům, nemůže přece pomoci Anglii rozpoutat válečný konflikt, namířený proti proletariátu!

Dokonce ještě v čase bitvy o Anglii muselo být zhruba 800 Španěláků izolováno od ostatních

čechoslováků, protože agitovali ve stejném duchu! Je ironií dějin, že hlavním agitátorem byl Slánský. A víš přece, jak dopadl...

Levicové myšlenky jsou mi ve své podstatě blízké, ale bojovníkem za jejich uskutečnění být nemohu. Nerad jsem zneužíván. A levici dávám dnes za vinu to, že komunisté neskončili na smetišti dějin. (A pravice nese svůj díl viny také - člověk přece nemůže být posuzován jen jako ekonomický činitel, do háje!)

0 🇺🇸 🇨🇪

Jan Hocek

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📧 **Karel rada** » 2007-08-31 13:17

Honzo, to jsem jen zkusil, jak to funguje, protože jsem vlastně pořád ještě internetovej analfabet. A je to tím, že na net chodím jen tak asi 3krát týdně do knihovny nebo na jiný veřejný místo - někde se platí, někde to už mají i zadarmo.

ROMANE: z toho, cos mi citoval, nikde nevyplývá, že bych soucit ZAVRHOVAL - naopak!!!

A ukázky z tvorby sem předložím, až teď od 17. září budu chodit do rekvalifikačníc o kurzu Počítačová gramotnost a dostanu se víc a častěji k internetu. Zatím má jen tak čas přečíst si poštu a okomentovat případný nesmysly.

PS: Ono dělení na levici a na pravici je vlastně taky produkt žido-křesťanský civilizace.

Haj hou.

0 🇺🇸 🇨🇪

Karel rada

-
-
- 🇺🇸
- 🇨🇪

📧 **Karel Rada** » 2007-08-31 13:22

A ještě Honzo k té pravo-levý škále, kterou tady diskutuješ s Romanem:

Roman mi kdysi počátkem 90. let napsal v jednom dopise následující větu, kterou často uvnitř nosím jako "mé umělecké krédo":

Cit: "Krásá je všudypřítomná, pravičáci jsou jen někde!"

Dle méhou soudu nejvýstižnější věta, co kdy Roman vypustil ze svého plnicího pera.

Haj hou.

0 🇺🇸 🇨🇪

Karel Rada

-

-
- 
- 

📧 **Jan Hocek** » 2007-08-31 17:03

Jenže, je mi líto, dá se to tvoje krédo parafrázovat a změnit tak v krédo mé: stačí si dosadit místo pravičáků levičáky. A je to fakt výstižné!

A fakt tě ještě, milý Karle Rado, baví nadužívat termín "žido-křesťanská civilizace"? Já jenom, že už to dávno před tebou mleli furt dokola v Německu, Goring se tím oháněl, když ve své cele hovořil s Gilbertem, než si vzal život, anžto už neměl sil se před norimberským tribunálem smát, a taky to furt omílají ti úžasní mladí muži na létajících výbušninách v Izraeli, Íráku, Afghánistánu i jinde, aby utlačovaný chudý lid osvobodil z jha nadnárodních vykořisťovatelů a podobných neznabohů (rozuměj: nemuslimů)...Opravdu si myslíš, že jsi bojovník za lepší zítřky?

Škoda, že nemohu být v Důlí na srazu XXVI. Moc rád bych ti hleděl do očí, zda v nich uvidím plát rudé plameny v černém kruhu...

Snad se někdy sejdem. Ty budeš opásán výbušninami, já budu volat ni Pánaboha, ale pyrotechnika. Oj oi, úplně jasně tě vidím: zasměješ se a ten smích zazní, jako když kus semtexu pleskne o zem... Ale já tě obejmu, vzdory nevzdory, protože tě mám rád a je mi uloženo odpouštět!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

📧 **Roman** » 2007-09-03 10:08

Ahoj Honzo, vzpomínám na dlouhé rozhovory s jedním spolupracovníkem a přesvědčeným komunistou na téma Chile. On právě vyčítal Alliemu (psal se tak?), že nešel cestou ortodoxního marxismu a chtěl přejít k socialismu poklidnou nerevoluční cestou. V tom smyslu byl Allende opravdu počítán k reformním komunistům (s lidskou tváří) jako Dubček. A tak bylo (podle toho komunisty) jeho chybou, že podcenil Pinocheta, který si s násilím hlavu nedělal. Že se tam nějaký puč chystal, je možné, ale jestli je důvodem ke vzniku koncentráků fakt, že se možná někde něco chystá, tak abychom si už připravili zavazadlo...

0  

Roman

-
-
- 
- 

📧 **Roman** » 2007-09-03 10:29

Honzo, co se pravičáků týká (pokud nejde o celebrity, sportovce, tuneláře, šlechtice a bohaté restituenty, ale o obyčejné lidi s běžným příjmem), vidím je jako podivné človičky, již klečí před boháči tohoto světa a vlichocují se: "Vezměte nám, prosíme, ještě trochu z toho mála, co máme. My si to nezasloužíme. Váš majetek vypovídá cosi o budoucnosti člověka. Možná jednou všichni dosáhneme toho, co vy už máte ve své moci nyní, ó, mutanti úspěchu, ó nadlidé přepychu. Vy víte nejlépe, jak naložit s těmi odlesky slávy, kterých my se nabažíme třeba u televizních obrazovek. Vždy? nás by takové bohatství zničilo. Jsme jen psi pod vašimi stoly, kde je vždy drobtů dost pro toho, kdo se nebojí práce pro vaše pokladnice. Nebyli jsme hodni se s vámi utkat o výsluní, tedy alespoň vlečkou průvan pozdvihněte. Budeme postěni! Zachovejte nás ve svých myslích alespoň jako ty, kteří vám ve volbách dali hlas a pomohli vám ještě více zbohatnout. Nepřestávejte nás považovat za stejný živočišný druh. A my vám zaručíme loajalitu. Svoboda si vyžaduje těchto obětí, které rádi přineseme na oltář tržního běsnění. A až pojedete kolem nás ve svých mercedesech, rádi vám obdivným pohledem složíme hold - jste naše reprezentace a naše naděje."

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **oblomov** » 2007-09-03 11:00

HONZO, v Důl jsem nebyl, na setkání šestadvacítky jsem byl naposledy v listopadu-prosinci 2003. Sem tam se s jednotlivými "příslušníky" tohoto neformálního "spolku" vídáme - tu se Svatkou, tu s Romanem atd. S takovouhle "zapšklou" debatou jsem se od r. 1992 dosud nesetkal - víme to všichni o sobě a tolerujeme a jestli se provokujeme, tak jen v otázkách uměleckých, filozofických, náboženských či osobních. Ale tím nehorázným titulkem o amickém radaru jsi nás nadzvedl ze židle a zbytek je tohle. Rýpnuls do vosího hnízda - zdá se, že ani pořádně nevíš, kdo jsme, asi sis nás vždy idealizoval (viz. tvá někdejší recenze na mou pidiknižku v Kultu; já tu ale nejsem pro tvé "rozkoše", ale pro své).


Haj hou.

Romane, díky.

0  

oblomov

-
-
- 
- 

 **JAN HOCEK** » 2007-09-03 15:43

Romane, jsem chudý chlap, který svou rodinu ctí nade vše. Nikdy jsem nebažil po kariéře, nebo? tím bych ukrajoval z času, jenž mohu dát ženě a dětem a také svým duchovním zájmům. Mým krédem je: "Láska nad zlato, myšlenka nad bohatstvím". Přesto - když si mám vybrat - volím

pravicový, ni levicový kurs. Důvody jsem dostatečně vysvětlil ve svých předešlých vstupech do této, dle K.O.R., "zapšklé" debaty.

V čem jsem si vás "idealizoval"? Je to proto, že nechápu, proč zastáváte jiný názor? Víte moc dobře, že tomu tak není. Konkrétně na tobě, Idiote (pardón, Oblomove), mi nesedí forma, jakou své názory vyjadřuješ - to jsem vskutku v tvém případě nečekal!

Ano, milý K.O.R., nejsi tu pro mou "rozkoš", ale pro svoji. Typicky levicové! A promiň, že se mi tvoje knížečka tolik líbila a v podstatě jsem ji vyčetl pouze to, že je krátká (proto taky "krátká rozkoš", ty bubříku!)...A proč tedy píšeš, respektive poskytuješ své texty jiným lidem, když je ti u prdele odezva, a to dokonce příznivá?! Jestli je něco zapšklého v této diskusi, je to tvoje přítomnost, ty, coby ztělesněná negace...

Moc se mi líbí jedna replika z britské detektivky (Vraždy v Midsomeru - už tě slyším, jak se otřásáš intelektuálním odporem): "Nejhorším zvířetem v džungli je zneuznaný pisálek." Ale ty se tak chováš kdykoli, bez ohledu na reakci okolí. Je TO (už King věděl, že tohle zájmeno stačí k pojmenování zla, neb je univerzální) v tobě bytostné, jsi TO ty...

Omlouvám se za neservítkovou řeč, ale tvůj poslední slint si nic jiného nezaslouží.

Ale přesto věřím ve tvé procitnutí. To, že umíš ještě poděkovat, svědčí o zdravém kořínku. Sice poněkud blahoskonné poděkování, ale i to se počítá...

0  

JAN HOCEK

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-09-03 16:15

Ještě k pravici (politické): Kájo, já toto dělení činím proto, že nějak musím rozdělit ony tendence egoistické a solidární ve společnosti. Mohl bych vymyslet jiné dělení, ale zůstávám u "pravice" a "levice", protože všichni alespoň přibližně víme, co jeden či druhý pod tím míní.

Pravice není nebezpečná jen proto, že podporuje hromadění majetku a moci v úzkém kruhu vyvolených. Je třeba domyslet, kam až tyto tendence vedou, totiž k eugenic, potažmo k rasismu. Někdy v osmdesátých letech minulého stolení začal na Západě prosazovat své názory Club de l'Horloge, klub snobů ve Francii, který si též říkal "Nová pravice". Hlásal nedotknutelnost přírodou dané nerovnosti (jakousi světskou podobu církevního učení o třech stavech). Tato netrovnost prý je zárukou hospodářského růstu. Petr Bakalář, autor knihy "Tabu v sociálních vědách" píše o eugenic v souvislosti s „efektem hrdla láhve“ (bottle - neck effect), který vzniká během tvrdého tlaku na slabé jedince ve společnosti a při němž dochází ke zrychlené evoluci. Myslím, že i tohle má na mysli pravice, když mluví o volném trhu: A? přežijí jen silní (i když hovada). A pokud něco přenecháme těm dole, tak jen proto, že někdo nakupovat musí, jinak by se nám kolotoč výroby a spotřeby nenávratně zastavil :sad:

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Anastázie Hmilánská** » 2007-09-03 16:23

Když píše Roman Szpuk,
je všechno čiky puk.

Když píše Honza Hocek,
vám se v bahně socek.

Když píše Karel Radar
jdu radši chlastat na bar.

+1  

Anastázie Hmilánská

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-09-03 16:26

Honzo, teď jsme se nějak minuli... Právě, že netoužíš po kariéře ani po penězích a zajímá tě umění, právě proto se divím, proč fandíš pravici, která podporuje ve společnosti jen to silné, hrubé, bezohledné a nízké, tedy to, co má šanci se prosadit na trhu (v džungli, bojišti) nějak samo svoji silou.

ODSTRAŇOVÁNÍ PŘEKÁŽEK CHAMTIVOSTI - lépe nelze vliv pravice vyjádřit.

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-09-03 21:25

Opět rozumím tomu, co píše Roman, ale to, co píše Honza, nemá hlavu ani patu. Honzo, nepřijdu si zneuznaný, nebo? nevím, co to znamená. Nedokážu takhle uvažovat. A jestliže neguju Radar=USA=kapitalismus, nepřijde mi to jako negace, když už, tak jen negace negace. Jinak: když narážím na mou knížku, mám tím na mysli, žes ji nepochopil, nebo? její děj ilustruje právě tyto moje názory. A jestli mi tady přijde někdo negativní, jestli z něčích úvah cítím negaci, tak právě z tohoto tvého příspěvku, který jsi paradoxně uvedl slůvkem ANO.

To je maglajz, co? Ale celý tvůj text pojmenovaný ANO AMERICKÉMU RADARU je maglajz. Nemá hlavu ani patu, z ničeho nic nevyplývá, jen evokuje tvoji nasranost na určitý typ lidí. Nic víc. Čili málo, čili nic. A kde nic není... ??? Každý a? si přebere sám. Takže haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-09-03 21:30

Romane, ještě jednou díky. Sice máme dílčí nesrovnalosti v pojmech, ale v principu jsme pořád spolu na té anarchistický demonstraci, tuším že to bylo v březnu 1992...??? Ale dojmy jsou kolikrát důležitější než pojmy. S pozdravem "Všechnu moc intuici" zdraví Karel Oblomovič Rada alias magický anarchista levitující na oblaku levicového záchytného deštníku.

Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-09-03 21:30

Romane, ještě jednou díky. Sice máme dílčí nesrovnalosti v pojmech, ale v principu jsme pořád spolu na té anarchistický demonstraci, tuším že to bylo v březnu 1992...??? Ale dojmy jsou kolikrát důležitější než pojmy. S pozdravem "Všechnu moc intuici" zdraví Karel Oblomovič Rada alias magický anarchista levitující na oblaku levicového záchytného deštníku.

Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-09-04 15:51

Nemíním zdvojit své příspěvky jako K.O.R., abych byl správně pochopen. Vraťte se zpět, braši, a zjistíte, že se stále točíme v kruhu, možná magicko-anarchistickém, ale přesto bez východiska. Nebo úniku - ale to by nebyl problém, stačilo by přestat...Ale východisko, rozumný kompromis, to přece musí existovat, a to i v takovém zvilém střetu dvou prý nesmiřitelných ideologií...Nejsme přece politici, nehájíme žádné stranické barvy, neusilujeme o vliv a moc, ne?! Nemůže přece platit: Jací jsme my, taková jsou i ti nahoře (a obráceně)...

0 👍👎

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-09-04 17:32

Honzo, jaké východisko hledáš? Není žádného východiska ani naděje. Západ dál bude ničit ozónovou vrstvu, deštné pralesy zmizí, nadnárodní korporace zmrzačí kulturu i těch nejodlehlejších oblastí a co je nejhorší - nádherné jazyky se ztratí. I tady vládne zákon silnějšího a angličtina převálcuje většinu řečí.

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-09-04 17:42

Karle, ta demonstrace určitě byla v březnu (na výročí vpádu hitlerovských vojsk do naší vlasti), ale nevím, kterého roku. Mohl by to být i ten 1992. Nejprve jsme utekli před pendreky policie hájící u nás velmi často ultra pravici. :sad: Já dostal slzákem do očí, pak jsme se pohádali dost zostra s Vojtou Malým a Pavlem Kukalem, kteří oba tenkrát zastávali radikálně pravicové názory (ODS a "kožené hlavy", dodnes přesně nevím, co jimi Pavel myslel) . Já to dokonce ani "nevydejchal" a utekl jsem do nočních ulic (odkud? z Košíř?). Nocoval jsem na lavičce na Hlavním nádraží a ráno šel na první mši ke svatému Ignácovi na Karláku. To mě trochu zklidnilo. Něco si tedy ještě pamatuju. :-)

0 👍👎

Roman

-
-
-

•

▣ **Karel Rada** » 2007-09-04 19:28

ROMANE, pamatuješ si to přesně a bylo to skutečně v roce 1992.

Honzo, já příspěvky nezdvojuju, já jen neumím pracovat s kompjútrem. Stačí?

0 🇺🇸 🇨🇪

Karel Rada

•

•

• 🇺🇸

• 🇨🇪

▣ **Roman** » 2007-09-05 08:02

Honzóóó, představ si, já si z daní platím agentúru, která mě má zpracovat, abych souhlasil s radary

. Proti tomu je tvůj souhlas s referendem fakt čajíček :-x

0 🇺🇸 🇨🇪

Roman

•

•

• 🇺🇸

• 🇨🇪

▣ **Roman** » 2007-09-05 08:31

Jo - a všimli jste si? Američané chtějí snížit počty vojáků v Iráku. :sigh: . A proč? Situace se tm prý lepší, tvrdí Bush. :-x A co je ještě směšnější: Prý pokud Američané z Iráku odejdou, tak jako

vítězové. 😄 Připomíná mi to tvrzení presidenta Klause, že se klima ochlazuje. Inu - placatá Země se přece točí. Stejně jako mlýny trhu, jimž nemůže stát v cestě ani zjevný proces na Zemi zdokumentovaný snad na všech meteorologickýc h stanicích. 🙄

0 🇺🇸 🇨🇪

Roman

•

•

• 🇺🇸

• 🇨🇪

▣ **Roman** » 2007-09-06 11:20

Ahoj Karle a Honzo, rozjela se tu v debatách docela zajímavá diskuze nad otevřeným dopisem Jakuba Zahradníka Pavlu Herotovi. Jakub v něm nastiňuje svoji vizi "Komory básníků", která by založila pokladnu, do níž by přispívali movití básníci a ze které by se pak mohlo vyplácet těm, kteří se ocitnou na opravdovém dně. Protože i my se tady "u radarů" dostali k tématu PENÍZE :sad: POEZIE, mohli bychom se také setkat u Jakubova otevřeného dopisu. Myslím, že Jakub se tam s námi moc nemazlil, nastavil nám zrcadlo. Je to od něj (jako od klavíristy) hozená rukavice. Zdraví vás po ránu Roman, ten od radarů, Buddhy i Krista

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-09-06 11:39

Sláva! Hurááá! Sice jsem si myslel, že tu radarovou debatu dotáhneme do dvousté reprízy, ale stejně si myslím, že jsme v ní už řekli vše podstatné...A protože nová krev ne a ne přijít s okysličením, přesuneme se do jiného kouta, jsem pro!

Stejně, i kdyby teď Bush udělal cokoli pozitivního, vy už na něm jako správní levičáci nenecháte jedinou ni? suchou...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **roman** » 2007-09-06 15:50

Jasně, ale odpovídejte do té jedné diskuze, pod dopis Jakuba Zahradníka. Karel Rada tam svůj příspěvek vložil jako novou debatu, Pavel Herot taky, tak je tam to téma rozlezlé do pěti debat a je v tom zmatek.

0  

roman

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-09-18 17:41

0 👍👎

Roman

-
-
- 📄
- 🗨️

📅 **Roman** » 2007-10-09 18:55

Ahoj komentátoři, co říkáte videu? 😊

Dneska přišla Bára (dcera) ze školy s tím, že má psát sloh na téma amerických radarů. Hůůů. To je něco. Že bych jí dal přečíst naši korespondenci?

Ještě pro zasmání přidávám experimentální báseň na naše téma. Jestlipak přijdete na to, odkud jsem ji - opsal?

KLUSALA K RADARU

klas klasů lak laků klas klasů lak laků klas klasů lak laků
skla sklad skladů skla sklad skladů skla klad kladů skladů
důl důlků fald faldů sad sadů důl důlků fald faldů sad sadů
sada skla lada lasa alfa jala dala slad alfa klas lada lasa
sklad kajaků sklad laků dala kůl dala sad dala sůl dala lak
kůl kůlů sad sadů fald faldů sklad skladů klas klasů skladů
kra kraj krajku kra kraj krajku kra kraj krajku kraj krajku
alfa alfu fara faru alfa alfu fara faru alfa alfu fara faru
klus klusu klusal klusala klus klusu klusal klusala klusala
kraj luk ar sadu kus skla kus lasa sad sladu sud laku sklad
dala dar dala krajku dala sůl dala ladu dala kufr dala ruku
dal radu dal kůrku k sadu k radaru u kajaku u skladů u sudů

0 👍👎

Roman

-
-
- 📄
- 🗨️

📅 **Jan Hocek** » 2007-10-19 11:40

To se fakt povedlo! Vtipná satira, ni laciná, solidně zpracovaná. Zasmál jsem se i já, a to nemyslím ironicky. Oddělení destrukce světa - to je ta pravá bomba! Ještě bych slovo "destrukce" vylepšil na "deSStrukce." Ale strašení jaderným konfliktem, v jehož epicentru budeme my, to už mám za sebou, tím jsem byl masírován už tolik let, že jsem k tomu imunní...akorát jsem měl za prdelí sovětské rakety SS-20. A ty taky oficiálně neexistovaly...

Ale faktem zůstává, že tady máme "nové" bolševiky - ODS. Pouze změnili zadníci. A ti by rozhodně neměli rozhodovat o naší bezpečnosti, to uznávám. Ale pak kdo? My, lid?! Z této představy mám stále husí kůži!

Ale lidičky, teď tu máme jinou bombu, časovanou, jen vybuchnout v pořádnou ostudu! A to Národní knihovna - opět o ní rozhodují titíž nýmandi jako v případě radaru. A jak, víte sami. A to je to nebezpečí: ne radar, ale arogantní, neomezenou mocí zpití politici. Blbé je, že zvoleni půlkou národa. A ta druhá půlka není o nic chytřejší...

Odtud zasurfuju jinam a přidám podpis pod Petici za knihovnu. Protože je krásná!

0 👍👎

Jan Hocek

-
-
- 
- 

📅 **Roman** » 2007-10-19 21:33

Honzo, vítám Tě u radaru. Leč o knihovnu se prát nebudu. Tohle je téma pro Pražáky, tedy - jejich boj. Tak asi jako za svobodu internetu: Je mi to volné, ta knihovna asi ještě víc, než net.

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📅 **Karel Rada** » 2007-10-21 17:54

Konečně v něčem s Honzou souhlasím: Kaplickýho knihovna na Letnou!!!

Romane, beru to tak, že tady už nejde o Pražáky, není to knihovna pražská městská, ale Národní. haj hou

0 👍👎

Karel Rada

-

-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-10-21 17:54

Konečně v něčem s Honzou souhlasím: Kaplickýho knihovna na Letnou!!!
Romane, beru to tak, že tady už nejde o Pražáky, není to knihovna pražská městská, ale Národní.
haj hou

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-10-21 17:54

Konečně v něčem s Honzou souhlasím: Kaplickýho knihovna na Letnou!!!
Romane, beru to tak, že tady už nejde o Pražáky, není to knihovna pražská městská, ale Národní.
haj hou

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Karel rada** » 2007-10-21 18:01

A klip nemá chybu (mohl jsem si ho přehrát až dnes u kamaráda doma, v knihovně nemají
repráčky ani sluchátka).
Skoro jak od Haj hou.

0  

Karel rada

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-10-24 12:12

Romane, Karel R. má svatou pravdu: Je to NÁRODNÍ knihovna, fakt! A že by měla být v Praze, je
logické. Stále je Praha hlavní město, největší město, historicky ukotvené. Ale může se klidně stát, že

se Kaplický na matičku vykašle a dá ji Brnu, které po ní lační. Nebo Vimperku, co by ne? Romane, je mi jasné, že radar je nosnější téma - koneckonců jsme v tomto tématu všichni erudovaní. Radar a fotbal, to jsou naše domény! A bude nás čekat Olympiáda, ty vado! Už teď z toho nemůžu spát. Víš, že tyhle svátky komerce a zrady ušlechtilých ideálů mi vadí víc, než radar? A po Pekingu obzvlášť?...

Amíci mě dostali! Co říkáte na to, že na radarové základně by mohli být Rusové? To je přece bomba! To pak budou těžko Amíci směřovat radary na Rusko - asi by se na to přišlo, cha cha. A bude zase platit rčení, že se pachatel vrací na místo činu. Kocáb asi skřípe zubama...

Začíná to být docela solidní politická galašou, a to mě nasírá! Jsem zviklán a začínám se přiklánět k NE! Neměním tak často názory, ohledně Západu už vůbec ne, ale nemám rád politické rošády a komedie (jako jsem nikdy neměl rád filmové komedie válečné a detektivní, vyjma parodií - ale ty dobré by se daly spočítat na prstech jedné ruky). Sice je mi jasné, že s tím Amíci museli přijít, ale je to vůči naší zemi hodně necitlivé...A? jdou do háje, sakra!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-10-25 10:48

Opět se tu hrajou šachy "o nás bez nás" jako v r.1945 a jako v r.1968. To je celý. "Velmoci" na nás pohlížejí jako na "malomoci". Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-11-04 14:55

Ahoj kluci, já netvrdím, že by knížky neměly mít nějaký důstojný domov, pevnou střechu nad hlavou a sucho v regálech, aby zůstaly zachované budoucím generacím, jen je mi naprosto jedno, kdo tu budovu vyprojektuje a kde bude stát, protože také tohle jsou jen záležitosti velkých peněz a politiky. Potažmo je to sousto pro média. Měl bych fandit architektovi. Protože Béma nemůžu ani cítit, nejen proto, že je to ódéasák, ale že jako člověk je to zrůda. Stačilo mi vyprávění, jak se ve Střešovicích zachoval ke squatterům, které nejprve podpořil, ale jakmile se boháči začali zajímat o pozemky, na kterých opuštěné domy stály, hned obrátil. Asi běžné dneska. A ten druhý, architekt (jeho jméno jsem zapomněl)? Věřím, že tomu uchu, či mušli či chobotnici nebo jak se to stavení jmenuje věnoval spoustu času. Ale stále mi chybí důvod, proč zrovna za něj bych se měl prát. Kolik lidí do něčeho vloží síly a později zjistí, že to bylo marné.

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📧 **Karel rada** » 2007-11-05 11:25

Kdo loni před komunálníma volbama projížděl Prahou, setkal se s monstrózně zrůdnou podívanou: odevšad na něj shlížela Bémova vychcaná tvář, na Bílé Labuti dokonce v obludně nadživotní velikosti, takže kdo seděl v kavárně divadla Archa, měl jeho hypnotizující, černě-magický pohled vlisován do vědomí i podvědomí aniž by o to stál. Tolik jen doplňující vzpomínka na tohoto hajzlíka. Symptomatické pak je, že nejdřív byl PRO Kaplického knihovnu, a teď zase PROTI - je to prostě člověk bez názoru, který se jen VEZE a jeho hlavním motorem je touha PO MOCI. S tím ale, Romane, knihovna nemá nic společného.

PS: (k radaru)

A co takhle kdyby si Pražáci ten radar postavili přímo v Praze, když o něj tzv. pravice tolik stojí?

0 👍👎

Karel rada

-
-
- 
- 

📧 **Roman** » 2007-11-05 17:04

No, já měl jen dojem, že Bém s Kaplickým jsou nějak ve při kvůli té knihovně.

0 👍👎

Roman

-
-
- 
- 

📧 **Jan Hocek** » 2007-11-05 17:39

Klucííí, nejsme my vůči Bémovi třeba nějak nespravedliví? Všimli jste si, že názor na projekt NK na Letné změnil po návratu z Everestu? Co když tam nahoře, úplně nejvýše, kam může živý člověk, nějak prozřel, byl osvícen vyšší duchovní silou? Co když je proti Chobotnici i samotný Bůh?! A Bém Jeho Nejsvětějšími ústy pouze tlumočí Boží vůli?! To vám nedošlo?

0 👍👎

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-11-08 12:50

A zpátky k radaru, přátelé. Tak jsem podepsal petici za referendum ohledně jeho umístění, představte si! Změnil jsem názor - dílem pod tíhou této rozpravy, také díky poznání, že ani tahle vláda není kompetentní rozhodnout, dílem kvůli převažujícímu pocitu, že sloužíme jen jako nárazníkové pásmo ve velkomocenském boji za světovládu...

Ale nelíbí se mi, jak je tato petice prezentována. Není to příliš fér (nechci-li použít slovo "demokratické") přidat k tučně vytištěnému sloganu ANO REFERENDU další, malými písmeny vyvedený slogánek "říkáme NE americké základně!" Buď bojuji za referendum, v kterém se občan rozhodne, zda ANO či NE, a nebo už rovnou vyjadřuji názor, a pak je referendum už zbytečné. Dokonce mám ten dojem, že je tento postup protiústavní...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-11-09 19:51

člověče, Honzo, ty měníš názor, já zase ztrácím energii. Myslím, že nejlepším způsobem, jak v demokracii otupit odpor mas, je táhnout ten problém co žvýkačku, až ke znusení to převracet naruby, na slinách novin a televizních zpráv, nakonec se slabším povahám zvedne na tom kolotoči kufr, víc asi z přežranosti než z otáček. Nějak ve mně vyhořelo palivo, radioaktivní možná, nemůžu najít uložistiště. Jinak se opakuje mrak za mrakem, jinak argumenty politických protivníků. Děsná věc, ta svoboda slova! :-x

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-11-12 10:50


Svoboda slova je úžasná věc a co jsme se my, psavci, po ní natoužili! Ale mám stále neodbytnější pocit, že se slovo pouze devastuje. Bezbřehá svoboda bez zodpovědnosti za vše řečené i konané

jednou demokracii zlomí vaz. Jen doufám, že to nebude tak brzy, jak se jeví...
Do háje, koho já budu příště volit? Budu vůbec volit?! Odmítám už volit mezi zlem a menším zlem...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 


 **Karel Rada** » 2007-11-12 10:59

rada od rady:
vol sebe!
tozn. nevol vnějškovost, ale vnitřek.
Haj hou

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 


 **Jan Hocek** » 2007-11-14 11:43

Rado, díky za radu, to jsem dělal ta dlouhá léta za bolševika! A jak to tak vypadá, udělám to zase. I když sám pro sebe jsem záhadou a vlastní cena kolísá nahoru dolů po schodišti den co den. člověče, dokud ještě nemám zuby, rád bych tě viděl z ústy proti sobě! Přijedeš do Příchovic?

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Karel rada** » 2007-11-14 12:08

Sorry, Příchovice jsou pro mě momentálně "finančně daleko" (a na stopa a na zimu jsem už moc pohodlněj) - můžem se vidět někdy v Práglu, třeba v tej Arše, jak jsme se naposled potkali... Zatím, vnitřní emigrante!!!

0  

Karel rada

-
-
- 
- 

📧 **Roman** » 2007-11-15 11:49

Karle, zrovna jsem se tě chtěl zeptat, zda přijedeš do Příchovic. Letos by tam mohlo být dost zajímavých lidí. Sakra, netvrď mi, že jsi pohodlnej na stopa. Kdo to před lety říkal, že do hrobu musí jít až zhuntovanej? Já jezdím stopem stále a to mám artrózu, vysoký cholesterol a ještě

vymatlanou hlavu, takže kolikrát zapomenu, kam vlastně jedu Na cestě jsi nejbliž dharmě, ne? I Tolstoj zemřel na nádraží. Přece nebudeš čekat na smrt v posteli (i když s Milenkou ;-)

0  

Roman

-
-
- 
- 

📧 **Roman** » 2007-11-15 12:00

Honzo, co to vlastně je svoboda slova? Že jako můžeš volně žvanit? A nikdo tě nezavře? Nežlob se na mě za rouhání, ale lepší je slovo hlídané, ten tlak z vnějšku, který nás nutil používat je vědomě. A hlavně - vážit slova. Dnes Ti nikdo nic za slovo neudělá (nechce-li se soudit, ale tam nejde o svobodu slova, ale o prachy). Ale na druhou stranu Ti také nikdo nenaslouchá. Já vím, že jsme po svobodě slova toužili. Ale netušili jsme, co na druhé straně může přinést. Jsme dnes osamělejší, než dříve. Slovo už není přístřeším pro stejné duchy jako dříve, tím plamínkem svíce. Na tu ze všech stran fouká, že už ji v dlaních závětrí neudržíme. Stejně je to se světlem, jistým symbolem svobody a pravdivosti. Bliká a oslňuje, hází stíny, takže už brzy ani nevíme, jdeme-li za ideou nebo její deformací na odvrácené straně.

Skrze svobodu slova se k pravdě nikdy nikdo nedobere. Nanejvýš k přívalu přežvýkaných nesmyslů a frází.

0  

Roman

-
-
- 
- 

📧 **Karel Rada** » 2007-11-15 15:04

Romane, mnohem raději bych přijel na nějakou srazu na Šumavě - viz. někdejší Arkády... a nejlépe v letních měsících (to pak ani ten stop nevádí)... a vůbec, nejraději mám komorní akce.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-11-16 09:45

Karle, rozumím tomu tak, že už tě nikdo neuvidí ani na nějaké té demonstraci? Třeba proti radaru? Tam to taky nebývá komorní...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-11-16 10:13

Romane, dostal ses k jádru pudla, respektive mého plku (jak mnozí soudí). Pojetí demokracie a svobody slova vypovídá to podstatné o nás, čecháčcích (čechůnech, jak cedí skrz zuby Slováci). Myslíš, že je potom referendum ten správný nástroj? Vox populi je plnej sraček a výměšků, posměšků a cynismu, omezenosti a sobectví. Tenhle národ zahodil klíče od vlastní svobody, demokracie a výlučnosti sám. Nikdo ho nenutí k přezranosti, prostituování, lenosti ducha, ani ke zbožštění komerce! Bude protestovat proti čemukoli, co nějak naruší jeho hnilobný klid a zavedený pořádek. Vždy? se podívej, jaký póvl vynáší na piedestal moci každé volby! Stále ty samé, už tolikrát provařené, populistické ksichty - pošlou od válu ty, co mu dloubnou do blahobytného panděra, a dosadí ty, kteří slibují pečené holuby rovnou do huby a vaří více volebního guláše a vyčepují více piva zdarma. A takhle se to neustále opakuje. Proč chce ta tupá masa, bůhvíproč ještě označovaná jako národ, referendum?! To nevěří těm, kterým dala mandát?! Podvoluje se přece jiným zhůvěřilostem, tak proč jí vadí ta přiblblá otáčivá koule v Brdech, která je proti automobilovému a marketovému a bůhvíjakému ještě teroru naprostou nickou?! Ta masa do sebe DOBROVOLNĚ cpe burgery a najednou se může posrat z radaru! Trapné!!! Chce se mi blít z těch, kteří skočili na tuhle hru a přihrávají body levičáckým alias pravičáckým bojůvkám, kterým nejde ani zbla o nějaké pofiderní sebeurčení, neřku-li vlastenectví... Tak to chodí!

0  

Jan Hocek

-
-

- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-11-16 17:24

Podepsal jsem se pod hlasy pro referendum, ale nechce se mi přidávat k tomu tupému davu, který o inkriminované problematice ví stejně sáranie. Vždy? je to ta samá masa, jež by se v případném referendu "zda zachovat čT2 a Vltavu" vyjádřila "NE" z dobrých 70 procent. Ono se o tom totiž už několikrát uvažovalo a průzkumy takovému číslu nasvědčují. Proboha, já musím být pro radar, i když bych nechtěl! Ten poměr pro a proti je v obou případech téměř shodný! A já nechci být masa...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-11-18 11:33

Honzo, psal jsem o svobodě slova. V demonstracích nejde až tak o slovo samotné jako o názor (který je samozřejmě vyjadřován pomocí slov, často v úderných heslech, často štěcích: Antifa!). Jsou chvíle, kdy nic jiného nezbývá, než vyjít do ulic, třeba proti neonacistům nebo, cítí-li to někdo, proti radaru. Křesťané pořádají pochod za život proti potratům, feťáci za legalizaci marihuany, všichni užívají nějak slov, ale celkově to už nikoho moc nezajímá (neteče-li tam krev).

Slovo (ve službě tomu či onomu) neustále ztrácí svoji svébytnost, ale co s ním, neslouží-li? Básníci se osypou, když slyší o slovu, které by mělo sloužit, ale také oni ho užívají jako hospodářských zvířat či ke svému vlastnímu osvobození. Slovo služebné. Je jiné? :sigh:

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-11-19 11:10

Honzo, demonstraci jsem zažil naposledy v květnu-červnu 1999 (? - paměť selhává) - street party, kde se před americkou ambasádou skandovalo "Bille, my ti kouřit nebudem" - šli jsme s kolegou kameramanem z Těšnova po magistrále, pak jsme to stočili na nábřeží a přes Újezd na Malou Stranu (konec byl na Hradě) - no, to jsme brali jako filmaři: na Těšnově jsme točili, jak nás točí tajný z oken hotelu, točili jsme se tam navzájem a bylo to jak z nějaký Hrabalovy knihy... čili poezie. Od té doby, protože stárnu a pohodlním, už na to nemám hlavně fyzicky (být uprostřed davu mě deptá i psychicky - obecně mám radši komorní akce, nechodím ani na koncerty, kde nehraje Haj hou - čili sám stát na pódiu ano, ale být v davu pod ním - to ne; i když, jednu výjimku jsem zažil

letos v červnu, když v jednom chomutovském rokáči hrála Mňága - tísnil jsem se s přítelkyní na schodišti a díval se na týnejdžry, jak tam paří a říkal si, že už fakt asi stárnu...)

A co se týče váhy slov?

Nikoho nezajímají!

Možná ani nás ne - nám jde jen o to, vyblít někde emoce - ale zformulovat je do nějakýho smyslu, to už jde v týchle klipový době čím dál tím hůř.

Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-11-19 14:36

Karle, bla bla bla! Dej svým slovům váhu a přijed' do Příchovic. Nemá smysl plýtvat slovy přes klávesnici a monitor. Mimochodem i téhle technice přičítám znicotnění slov. Mezi čtyřma očima (nebo vícero) zažijeme zase ten úžasný pocit z okamžitého účinku slova, dokonce bez vulgarit, jež nahrazují ruce, oči a svaly. A to je přece naše úroveň! Vyblít se do monitoru umí každý omezenec, stačí mu na to deset slov. A nemluv o pohodlnosti. To přenech Novákům! Mám doma dvě malé děti, jedno vodím do školky a ze školky, uklízím, vařím, nakupuju, poslední týdny skoro nespím, nebo? synkovi se klubou zuby (a kluci to snášejí hůře než holky), ale mám doslova POTŘEBU jet mezi mně blízké lidi a mnohé si s nimi vyříkat i jinak, než takhle studeně (i když jsou v tom emoce, utopí se v tom bezbřehém a bezedném prostoru, kam může kdekdo). Nebyl jsem tam 10 let, právě z podobných pohnutek, jakými se nyní vymlouváš ty, a mám neodbytnou potřebu to napravit. Dlužím to Romanovi, Svatce a vůbec všem, kteří mi za to stojí (a kterým ani já nejsem lhostejný). Rád bych ti podal ruku, protože jsme spolu mentálně strávili přes internet tolik času, a protože by jsme to všechno mohli konečně vypointovat. čili tomu dát smysl...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-11-19 15:12

Honzo - slyšels někdy heslo "Příchovice-nikdy více"?

Tys tam asi nikdy nebyl - ale já tam v letech 1990-96 a pak ještě v r.2003 byl. Díky. Kdekoliv jinde a v jiným, než tomhle depresivním předvánočně-panoptikálním čase. Třeba na jaře nebo v létě...

Sorry, ale už jdu zase srát...

Haj hou.

0 👍👎

Karel Rada

-
-
- 📄
- 🗨️

📄 **Karel Rada** » 2007-11-19 15:13

Aha, byls tam. No neva. Já tam nebudu.

0 👍👎

Karel Rada

-
-
- 📄
- 🗨️

KDEKOLIVJINDE?

📄 **Roman** » 2007-11-21 13:36

Karle, "Příchovice-nikdy více" vymyslelo několik lidí (Bohouš, Andrea, se kterou tenkrát chodil, Wanda) v roce 1992, kdy ještě P.Mirek Šimáček vyčetl Bohoušovi a Andree, že spali na půdě spolu. Od té doby už se mnoho změnilo, dnes už tam nejezdí žádní křesťané jako tenkrát. Objeví se tam borci jako Patrik Linhart, Robert Janda či z jihu hodně kontraverzní David Jan Žák, o Svatce nemluvě. Máme tam nocleh i jídlo zdarma a číst můžeme, co se nám zlíbí. Jen kouřit nesmíme uvnitř (ale Ty jsi nekuřák). Chápu, že Tě třeba děsí davy, že přijet nechceš. To беру. I když už tam davy dávno nejezdí. Ale proč to špiníš? A ještě odrazuješ druhé? To nechápu. Jako bychom spolu neprožili spoustu perfektních setkání.

0 👍👎

Roman

-
-
- 📄
- 🗨️

📄 **Karel rada** » 2007-11-22 11:12

Romane, nic nešpiním, jen udávám důvody, proč ausgerechnet do Příchovic nepřijedu. Za "davy lidí" považuju víc než 3-4 účinkující. Ono strávit jednoho-dva-tři už stojí spoustu energie, a spát někde ve "společné noclehárně", to už bych dnes taky nezvládnul - vzpomínám na rok 2003 - na ten smrad z vyzutých bot, na Paynovo chrápání, na Háaska atd. Já mám rád - jak už píšu výše - malé komorní srazy, jaké pořádám já v Chomutově - kdy už čtyři jsou moc. Ze stejného důvodu nejezdím na letní festivaly- i když - v létě lidem tolik nesmrdí nohy. Mysli si teda o mně, že jsem z pohodlně

- stopem už jsem nejel skoro 2 roky, mám rád teplo, pohodlí - já si toho nepohodlí a "bezdomovectví" už užil do foroty!!! říkám-li tedy "Příchovice nikdy více" - nemám tím na mysli křes?any, ale větší společenství a pařby. Já už svůj věk cejtím! A bude to možná tím, že ty jsi stále ještě aviatik a nemáš dostatečně vyvinutý pud sebezáchovy. Já "bohužel" ho vyvinej mám. Tak si to tam užijte a spolu se můžeme sejít buď v Chomutově nebo někde v tichu (nejraději bychom s Milenkou někdy na Churáňově - to je přesně pro mě: ticho, klid, počet básníků na metr čtvereční jen pár...)
Haj hou.

0  

Karel rada

-
-
- 
- 

 **Roman** » 2007-11-22 13:23

Karle, psal jsem, že беру tvé námitky proti davovým akcím. Ale napíšeš-li Honzovi, že se s ním setkáš "kdedoliv jinde", jen ne v Příchovicích, tak co mám pod tím rozumět?

0  

Roman

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2007-11-22 14:42

A? slogan "Příchovice-nikdy více" vymyslel kdokoli, stejně se tam vrátil. Nebo? tento slogan je parafrází na ten vojenský (podotýkám, že jsem sloužil na Klatovsku a Domažlicku plus šumavská Dobrá Voda a Onen Svět) "Janovice nikdy více, radši kulku do palice!" a jestli bylo na příchovické faře leccos, tak s vojnou to nemělo nic společného. Ani genderová segregace, ani smradlavé nohy, ni chrápání. Koneckonců se ani spát nemusí, no ne? Myslím si, že sejde-li se vícero lidí jen kvůli literatuře, je to naopak hodno obdivu! Zažil jsem tam i prvoplánové provokace Oskara Ryby, a nic se mu nestalo...To jen někdo z nás (a příznejme si to, že jsme hosté) má problémy s přizpůsobením se určitým pravidlům a konvencím v tomto prostředí. Pro někoho panoptikum, ale, Karle, kdo a co ho vytváří?! Zase jen my. Nehledě na to, že kdybych se stýkal pouze se svými obdivovateli (což je myslím tvůj případ, Karle), tak by hrozilo, že zakrním a zároveň zpsychnu. A ztratím schopnost naslouchat také někomu jinému, což se už vlastně projevilo v této "radarové" debatě. Jsem raději jeden ze sta, než král mezi čtyřma. Cítím se tak nějak silnější a uvnitř bohatší...
Chci se tě, Karle, zeptat: Jak medituješ?

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

📄 **Karel Rada** » 2007-11-22 15:15

Honzo, kdybych já se stýkal jen se svými obdivovateli, musel bych rozbít i to zrcadlo, co se do něho občas ráno při hygieně podívám. Žádného neznám. Takže...

A kdyby Příchovice byly 20 kiláků od Kadaně, zajel bych tam třeba na odpoledne nebo na večer na čumendu. Ale jet tam stopem 300 kilometrů, nespát vůbec nebo spát někde ve spacáku, to já už dnes dokážu zmáknout maximálně někdy v létě. Zkrátka: někdejší rebel Karel vyměknul, už se s tím kucí smiřte.

Honzo, medituju třeba při srání nebo při mytí nádobí. Nebo jen tak čumím z okna. Nebo chodím po ulicích Kadaně a zapomenu, kde zrovna jsem a co tu dělám. Zkrátka: čím dál tím míň informací a vědění...

Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

📄 **Karel Rada** » 2007-11-22 15:19

Romane: znamená to, že už jsem dávno rozhodnutej, že do Příchovic nepřijedu, a nechal jsem se jen Honzovým "bla-bla-bla" zahnat k tomuhle blbému prohlášení.

Nic víc a nic míň.

Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

📄 **Roman** » 2007-11-22 20:19

No dobrá, dobrá, však my se jednou někde setkáme, my tři. Třeba v nemocnici, až vyměkneme

všichni do té míry, že nás nohy neunesou...

Ale ta meditace, Karle, jako bych slyšel Ivu nebo Roberta Jandu. Teď jsme s ním seděli v plzeňské hospodě, pil, kouřil a mluvil o meditaci a pozornosti a já (pozorně) naslouchal. 😊

0  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-12-07 11:33

Po delší době bych si dovolil navázat na "radarovou" debatu. Tentokrát skrzevá senátora, ale především "válečného" novináře Štětinu: doporučuji k přečtení poslední číslo Týdeníku Rozhlas, kde má jmenovaný další ze svých "šouchanců" Osamělost přesporního běžce.

Opravdu si nemohu pomoci, ale nevidím jediný důvod, proč bych neměl pana Štětinu brát vážně. Nebo zná někdo z vás putinovské Rusko lépe než on? Pak budu se zaujetím naslouchat i jemu...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Roman** » 2007-12-07 13:47

Nazdar borci, i já přicházím se svou troškou do mlýna. Zajímavý rozhovor o radarech je na linku: http://www.nezakladnam.cz/cs/524_online-s-janem-kellerem

+1  

Roman

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-12-13 14:04

Kellera uznávám už léta, ale postavím-li ho vedle Štětinu, musí pokulhávat. Zákonitě. Ale v leččems má pravdu: naše politická reprezentace není rozhodně "naše" a politika USA, respektive Bushova politika je příliš konfrontační a ve vleku různých lobby. Ale pozoruji-li Putinovo politické vydírání ropou, stalinské rysy vládnutí a snahy podmaňovat postsovětské "odpadlíky", nedivím se Bushovu "siláctví". A otázka Iráku a Iránu a vůbec arabského světa...ti touží do nebe, a k tomu potřebují pumové útoky, sebevrahy a války. A každý den. A nezabíjejí jen Američany! Jejich nenávisť nemá s vírou nic společného, jsou to zase jen mocenské choutky. A někde uprostřed těchhle všech třenic jsme my, čecháčci...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-12-13 15:04

Tak to sorry, Honzo, ale Štětina od té doby, co je v Senátu, poněkud zešlel.

+1  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-12-19 11:56

Prosím o specifikaci. Já jsem si ničeho nevšiml. Ale nevytahuj vysoký plat, co tam dostává, ano?

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2007-12-20 15:18

Např. podpora Jiřího čunka... a bylo toho mnohem víc... Je to asi tím, že Keller nešel do politiky. Každý kdo tam asi vstoupí, ušpiní se. Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2007-12-28 11:29

Karliku z továrny na čokoládu, ono to s tím čunkem fakt smrdělo, a to právě oběma směry. Média mě serou v tom, že hledají malé ryby, zatímco ty veleryby nechávají být, a nebo jen tak nažuknou a pryč od toho. Ale i z toho prdokuličkářství dokáží vytěžit maximum (novináři mi teď ve většině případů připomínají manažery a marketingové kravařáky), stačí užít slov jako "unikátní",

"dramaticky" a podobné verbální balasty. Nakonec z toho čunek vyšel jako morální i faktický vítěz. A dobře jim tak, rybářům v mělkých vodách! A kdybys četl Štětinovy příspěvky třeba do Týdeníku Rozhlas, poznal bys, že ty, anarchista, se shoduješ ve svém názoru s většinou českého průměru. Smutný konec anarchismu v čechách...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2008-01-02 11:02

S Novým gódom, milý Honzíku. Nečtu noviny, nesleduju výzkumy veřejného mínění, a na čunka se stačí jen podívat, jak s klidnou tváří příslušníka černoprdelismu seje vítr, aby sklidil bouři. A jaký morální vítěz? Dovol, abych se zasmál. I v té anketě LN, jejíž výsledky se ke mně donesly, bezkonkurenčně zvítězil v kategorii Hroch roku. A ten tvůj Štětina mu k tomu možná zapůjčil své Štětiny. Muž, kterej chce zakazovat komunisty, aby opět přešli do ilegality a tím získali na popularitě? Jedno totiž o češích je známo: co je zakázané, je populární. Viz. takovej Kájínek nebo teď čerstvě lupič Procházka. Tomu i já s čistým srdcem přeju - taková čistá loupež, to je vlastně umělecké dílo, hotový koncert. Když 90% výdělků bank a monopolních i cizích podmazávajících firem své výnosy těží z podvodů, tak mi taková loupež přijde tisíckrát poctivější. Ale čunek? Sorry, takový v minulosti dostali provaz v Norimberku!!! A jestliže se ho ten tvůj popleta zastává, je jen vidět, jak je MIMO. Mimo realitu - skutečnou i tu virtuální. Přeju v ti v Novém roce zbavení se starých, kapitalistických h předsudků. Jde nám přece o to, aby systém pošel... nebo ne? Začít ovšem nutno u sebe. A tak... ???

Haj hou, hodně starý brachu.

Karel.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2008-01-02 12:01

Milý Rado, věčná anarchistická pěsti! Procházku bych obdivoval v případě, že to, oč okradl bohaté, tak by daroval chudým. Ale to on neměl a nemá v úmyslu. Prachobyčejné zneužití důvěry, vychcanost, v které my, češi, jsme mistry od nepaměti. Může si podat ruku s komunisty, když v roce 1948 uchwátili moc. Taky šli po majetku a penězích a také tak bezostyšně. Jak se tenhle tvůj Jánošík liší od tunelářů a kapitalistů?! Tohle anarchistické vytloukání klínu klínem mi šlo vždycky proti srsti. Nepotřebuji se zbavovat svých návyků, a? už kapitalistický h či myšlenkových a jakýchkoli

jiných. A můj názor na existenci komunistů zůstává nezměněn a je štetinovský. Kdo jednou spáchá zločin, a to dokonce genocidu, zůstává odporným zločincem, stejně jako všechny nacistické strany z 30. a 40. let. Bez ohledu na osobní podíl jednotlivců. I ta ošátkovaná bába z JZD, která podepsala rezoluci za trest smrti Horákové je stejná zřůda jako Gottwald či Stalin. Pamatuješ, jak se Štěpánovi na Letné posílala lopata? A skončil u té lopaty?! Samet, který je nyní vypelichaný... a komunisté nám dnes káží o demokracii! A proč by ilegality měla být jejich plus? Copak underground a nebo my, básníci, co jsme v podstatě také v ilegality, a? už nucené či dobrovolné, získáváme nějaké body a lidé po nás lační?!

Karle, tobě do roku 2008 přeji osudovost v českých luzích a hájích magické osmičky! Snad už konečně prohlédneš...

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Karel Rada** » 2008-01-03 13:33

Honzíku, až se zbavíš té antikomunistické zapšklosti, možná se ti opravdu uleví. Jestli ne, dopadneš jak Štětina - muž, který i podle vizáže už to "má za pár". Zapšklost a za?atost plodí somatické choroby, a zvlášť tu nejzákeřnější z nich.

Přeju ti tedy, abys prohlédl... a věz, že pravý underground byl vždy poněkud "nalevo" a že ten český ultrakatolický underground ala Stará říše, Magor a spol., byl vždy spíš anomálie čili česká vzácnost. Da zdravstvujet Hugo Chávez, Mahátma Gándhí a ten pravej, nekřes?anskej Ježíš Kristus (a jejich proroci, ve své době se skrývající pod jmény Egon Bondy, Fráňa Drtikol, Václav Hrabě, Vladimír Boudník... z nichž všichni měli alespoň načas něco společného s komunisty, ale podle tvého sekernického názoru jsou to zločinci; a co se týče Procházky - fandím mu proto, že pomáhá destruovat tento euroamerický ekonomický systém, těžící vždy a všude hlavně z bídy těch chudších). Haj hou, Bloude...

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

▣ **Jan Hocek** » 2008-01-04 11:52

Hele, položil sis někdy prachobyčejnou otázku "Proč nakonec všichni proroci nakonec z komunistického lůna utekli?"

Táta jim taky ještě v 69 roce věřil (tedy některým, kteří byli ještě ve hře), ale nakonec ho vyhodili z práce a vlítli k nám estébáci...

Věřil jim i přesto, že okusil jejich pracovní tábory...

Protikomunistická zapškllost?! Jestli tě někdy nakopne nějaká noha s hůry, nediv se!

Až se tenhle prodejný a přežraný národ vypořádá se svou neblahou minulostí, až Klaus přizná, že ta jeho legendární mlčící většina byl pořádnej průser, který pokřivil tenhle národ dodnes, tak přestanu být Štětináč a budu Dušínem, tím všeobjímajícím a všeodpouštějícím m...

Nezlob se, ale ty jsi anarchista (pokud jím jsi, nebo? k podobnému zneužití došlo u nás i v případě slova "demokrat") takový zparchantělý, promiň, poloviční...Na kapitalisty jsi jako pekelný pes, ale ke komunistům jsi chápavý (oni taky razili heslo, že když se kácí les, tak lítají třísky, a že ve jménu pokroku lze chápat i chyby a přehmaty!) a hledáš na nich i to dobré, lidské...Bráním se, seč mohu, aby mi neskanula slza dojetí! Na kapitalisty genocidu - Na komunisty spravedlivý metr! Kurvaááá, to je anarchie!


Ta pravá, nefalšovaná, hrdinná, avantgardní levicová anarchie!

A já jsem zapšklý antikomunista, který může dopadnout jako ten zbloudilý bijec Štětina?! Děkuji, teď to vidím jako poklonu. Nemohl jsem dostat lepší novoroční dárek!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Karel Rada** » 2008-01-10 15:54

Já byl Honzo "komunistobijce" do r. 1989, dokud to bylo aktuální. Dnes je to jen kopání do mrtvol, naprossto passé, dnes, když se to takzvaně nosí, je to spíš zbabělost. S křížkem po funuse. Tys to třeba dřív dělal taky, ale nedokázal ses nad to později povznést - podobným způsobem jako např. Jiří Stránský nebo Magor Jirous - ti si taky odseděli svoje. Spíš se svýma výlevama řadíš k Cibulkům a jiným zapšklounům - a to škodí především tvému zdraví. Haj hou.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2008-01-15 12:09


Karle?! To nemůžeš myslet vážně?! Tak já se mám povznést? Nad co? Kopání do mrtvol? To už jsem slyšel od jednoho, a to NEJVĚTŠÍHO Z PROFESORŮ. Vyslovil to jedním dechem s onou mlčící většinou. Když ty, vyznavač anarchistických myšlenek, máš tento názor, pak se ani nedivím, jaké politické obstrukce jsou kolem Paměti národa. Měl by sis přečíst Gottland. Tenhle pohled zvenčí na naše nedávné dějiny (napsal to Polák) je poučný. Domníval jsem se, že anarchisté mají paměť, když už ji nemá národ, ale asi jsem se zmýlil. O moje zdraví nemusíš mít obavy, příteli. Nechci být různolícím strýcem, zatímco mi shůry serou do hlavy...Je zajímavé, že se kope např. do Beneše, ale v případě komunistů (a to i dnešních) je to passé...s křížkem po funuse. A zbabělé!

Kdyby byla komunistická strana již na smetišti dějin, a stejně zasloužený osud by postihl i ony zrůdné ideje, které nyní stravují např. Afriku a Jižní Ameriku, pak máš samozřejmě pravdu. Jenže vypořádávání se s vlastní minulostí je nikdy nekončící morální, filosofický i psychologický proces. Dnešní politici a ty bys to utnul. A co zbude všem těm umučeným, popraveným, šikanovaným, nevystudovaným, vězněným? Beznaděj a strach, že se kormidlo dějin, jako už pokolikáté, otáčí zase proti nim. Proč myslíš, že všichni ti mocní u nás a na Východě by tak rádi udělali onu příslovečnou tlustou čáru za komunistickou érou? Slyšels někdy o másle na hlavě? Ale ty jsi nad tím povznesený...abys mohl cele bojovat proti kapitalismu (a přitom kopeš do mrtvol též, ale to jsou holt jiné mrtvoly). U nás jsou různé módy, ale "komunistobití" mezi ně určitě nepatří. Minimálně od doby, kdy se stal Klaus prezidentem. Takovou míru zaslepenosti jsem u tebe nečekal... Jestli je dnes nějaká opravdu "in" móda, pak je to brojení ve tvém stylu. Haj hou. Až navěky!

0  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

 **Karel Rada** » 2008-01-16 13:37

Koukám, že "špína" antikomunismu je v tobě opravdu "zažraná". A porovnávat mě se Klausem, to je opravdu gól: "kopání do mrtvol" je právě charakteristický pro tvou "mlčící většinu" - právě oni jsou dnes těmi největšími komunistobijci. Ale kde byli tehdy? Mlčeli, stejně jako kandidát profesury venceslaus klaus. Já nemlčel a nemlčím ani teď. Jen mám jiného protivníka (i když - jiného? Jak píše kdesi Mikoláš Chadima - nepřítelem nebyl nikdy komunist, ale zaprděný vlezdoprdelista - a je jedno v jakém režimu; svoboda nesouvisí s vnějšími okolnostmi... atd atd... ale nechci se zase vracet k tebou zavrhaným Hovorům s Bohem N.D.Walshem, ani Redfieldovu Celestinskému proroctví. Ale jistě mi dáš za pravdu, že pan profesor by taky zmíněný "výklady světa" nepřijal; já, ač (nebo právě že?) anarchista, jsem jejich stoupencem: stoupencem VNITŘNÍ SVOBODY, NEZÁVISLÉ NA JAKÝCHKOLIV ŠALEBNĚ RÁDOBY SPRAVEDLIVÝCH VÝVODECH dnešních komunistobijců a? už "zleva" nebo "zprava").


A nemocnej si - každá negace přivádí do tvého těla i mysl somatické problémy čili nemoc; přeloženo do hmotné lidštiny: nedokážeš odpouštět.

Haj hou, zdraví magický anarchista Karel.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Karel Rada** » 2008-01-16 13:37

Koukám, že "špína" antikomunismu je v tobě opravdu "zažraná". A porovnávat mě se Klausem, to je opravdu gól: "kopání do mrtvol" je právě charakteristický pro tvou "mlčící většinu" - právě oni jsou dnes těmi největšími komunistobijci. Ale kde byli tehdy? Mlčeli, stejně jako kandidát profesury Venceslaus Klaus. Já nemlčel a nemlčím ani teď. Jen mám jiného protivníka (i když - jiného? Jak píše kdesi Mikoláš Chadima - nepřítelem nebyl nikdy komunista, ale zaprděný vlezdoprdelista - a je jedno v jakém režimu; svoboda nesouvisí s vnějšími okolnostmi... atd atd... ale nechci se zase vracet k tebou zavrhaným Hovorům s Bohem N.D. Walshe, ani Redfieldovu Celestinskému prorockví. Ale jistě mi dáš za pravdu, že pan profesor by taky zmíněný "výklady světa" nepřijal; já, ač (nebo právě že?) anarchista, jsem jejich stoupcem: stoupcem VNITŘNÍ SVOBODY, NEZÁVISLÉ NA JAKÝCHKOLIV ŠALEBNĚ RÁDOBY SPRAVEDLIVÝCH VÝVODECH dnešních komunistobijců a? už "zleva" nebo "zprava").


A nemocnej jsi - každá negace přivádí do tvého těla i myslí somatické problémy čili nemoc; přeloženo do hmotné lidštiny: nedokážeš odpouštět.

Haj hou, zdraví magický anarchista Karel.

0  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Karel Rada** » 2008-01-16 13:41

Jo a ještě: zapla? pámbu za Jižní Ameriku čili "Viva la Hugo Chávez!!!"... A to myslím opravdu vážně. Haj hou.

+2  

Karel Rada

-
-
- 
- 

 **Jan Hocek** » 2008-02-02 13:28

Karle, původně jsem ani nechtěl reagovat, neb si protiřečíš s tím předcházejícím, na kteréžto jsem reagoval - a tys posléze reagoval tak, že jsi vymazal své řečené předtím. Všiml sis, že se motáme (jak už pokolikáté) v bludném kruhu? A aby toho mebylo málo, zapletl jsi do toho Maův klon Cháveze. K němu se nebudu už vůbec vyjadřovat - budoucnost ukáže, co je to za plevel ty jeho rádo by sociální myšlenky. Už to tu v historii bylo tolikrát! Ale svědčí to o jednom, a to nemohu popřít, že kapitalistický svět je v krizi, a proto zase bují tyhle extrémistické epidemie (v Jižní Americe maoistické, v Evropě fašistické - obé stejně nebezpečné).

Doporučuji místo tržních titulů od Walsche či Redfielda nahlédnout do jakékoli knihy Lipovetského, zvláště té poslední, která vyšla na sklonku loňského roku. Zjistil bys, jak mnohé z tzv. iniciačních (ve smyslu duchovně) knih jdou v ruku v ruce s konzumním stylem života, včetně

tvých často zmiňovaných guruů (skloňuje se to vůbec?). Ty jsi, na rozdíl od souputníka Roamana Szpuka, naletěl. A ba co hůře: aplikuješ tyhle zhůvěřilosti do politického a sociálního (magického?!)anarchismu a oháníš se vnitřními svobodami, nezávislostmi a jinými moralitami, kteréžto vyznívají ve výše uvedených souvislostech hodně PSEUDO!!! Ale to ti odpouštím, protože taková je teď dobová móda (tohle, a nikoli "komunistobijctv í") a jdeš s masou, i když si myslíš, kdovíjak jsi osvícený.

Cítil jsem nutkavou potřebu ti tohle napsat, ačkoli mě každá minuta (neb ti to píši v internetové kavárně) stojí jednu kačku. Ale ty mi za to stojíš. I když by nám prospělo (a mně finančně), kdybychom diskutovali přímo, z očí do očí, při osobním setkání (ale zase mám jistotu, že na mě nehodíš Molotova).

Opatruj se.

A ještě jedna poznámka: Jak znám Chadimu (a znám ho dlouho), moc by si s tebou nenotoval, vole!

+1 🍌🍷

Jan Hocek

-
-
- 📄
- 📄

📄 **Karel rada** » 2008-02-04 17:26

Milý Honzo, nejdu s žádným proudem, jestli kolem sebe vidím nějaký proud, tak je to hyperkonzumní proud (viz. Lipovetski - četl jsem i jeho). Jedu si po svém, jako správná Panna si dokážu vybrat, vytrít a hlavně - dělám si to pro sebe!!! To ty potřebuješ mít vše vědecky označené, zdůvodněné, ale máš to všechno jenom VYČTENÉ!!!!

S pozdravem VÍCE INTUICE se loučí Karel R.

+1 🍌🍷

Karel rada

-
-
- 📄
- 📄

📄 **Karel Rada** » 2008-02-04 17:28

Co se týče Chadimy:

přečti si asi 10 let starý rozhovor s MCh v UNI!!!!

+1 🍌🍷

Karel Rada

-
-
- 📄

- 

▣ **Jan Hocek** » 2008-02-06 11:15

Vzhledem k tomu, že jsem také Panna, i já dokážu analyzovat VYČTENÉ, to jest porovnávám přečtené s realitou kolem sebe a se svými zkušenostmi. Dělal jsem to tak vždycky. Rozdíl mezi námi spočívá ve VÝBĚRU čteného a následně v jeho uchopení, míře vědomého PŘIZPŮSOBENÍ tomu, co bych chtěl, aby byla pravda. Celá naše diskuse nech? je toho důkazem. Chadimu znám nejen z jednoho rozhovoru, by? ve výtečném UNI, ale také z osobních setkání zhruba od poloviny 80.let. A z jeho tvorby. Ty si z jeho slov jen vytrhuješ to, co se ti momentálně hodí. Až zjistíš, že odpouštět komunistům je kravina (např.), t.j.všelidské selhání (a nebojím se říci zbabělost), pak se budeš Chadimou také ohánět...

+1  

Jan Hocek

-
-
- 
- 

▣ **Karel R pro Honzu H** » 2008-06-21 13:12

Chadima se teď několikrát ukázal na čT2 a opakoval opět to co si myslím já: je jedno, jestli ta svině má v kapse průkaz KSČ nebo ODS, ale jak škodí, a že nejhorší jsou a vždy byli vlezdoprdelisti všeho druhu. Něco jiného jsou řeči vyřčené za komančů, a něco jiného je názorový POSUN dnes... Haj hou.

+2  

Karel R pro Honzu H

-
-
- 
- 

[re: NE AMERICKÉMU RADARU!!!!!!!](#)

▣ **Hrustic** » 2008-10-22 16:11

Velice osvíceny názor. Je videt, ze o nejakych historickych zasluhach USA o nasi republiku se name cenu s tebou bavit. ALE kdyz jsi tak zarputily odporce, tak urcite hned zitra zahodis svuj mobil, i z auta navigaci a prestanes pouzivat internet - jakozto odporne americke vynalezky. Fuuuuj

+1  

Hrustic

-
-

- 
- 

▣ **Roman Szpuk** » 2008-10-24 19:23

Ještě jsi tam zapomněl coca colu, Santa Klause a holyvúd.

0  

Roman Szpuk

-
-
- 
- 

▣ **Roman Szpuk** » 2008-10-24 19:26

Ano, Ano americkému radaru,
ano radaru iráckému a radaru ruskému,
ra ra ra! Radary at' radarují své radary!
Ano všem ra ra radarovým štěnicím,
ano všem radarovým uším na prrravém místě,
pokryjme radarem
všechna neoradarovaná místa na této radaronetě,
vyradarujme na radarovém prkně radarové puky generadarorálů,
vyznačme radarem všechna errrrrrr v projevech osvícených radaritiků,
rozviňme prrrapor radaru,

+1  

Roman Szpuk

-
-
- 
- 

▣ **Roman Szpuk** » 2008-10-24 19:27

ó, strrrašlivá slunce, jejichž svit přezáří vševědoucí oko Radaru,
vysmějeme se vám z protiradarových skafandrúúú.
ó, ano americkému radaru,
ó, ano radaru iráckému, radaru Stalinovu i Hitlerovu, radaru prrravoslavním u
i radaru katolickému.
Kéž nás navždy spasí radar radarů.
Ó rozradarujme se v záři amerických radarů,
buďme uradarostněni!
My radaroděti nádherných radarootců,
my radarozvěř pod radarovým štítem